21 86-87 (1-3) 1943-47 I 2 151

Volume LXXXVI. — N° 1 Paru le 15 Septembre 1945

JOURNAL

DE

CONCHYLIOLOGIE

COMPRENANT

L'ÉTUDE DES MOLLUSQUES

VIVANTS ET FOSSILES

FONDÉ EN 1850 PAR

S. PETIT DE LA SAUSSAYE

CONTINUÉ PAR

Dr P. FISCHER, A.-C. BERNARDI, H. CROSSE
H. FISCHER, MADAME H. FISCHER,
Ph. DAUTZENBERG, G. F. DOLLFUS, Ed. LAMY,
P.-H. & E. FISCHER

PARIS

DIRECTION, RÉDACTION ET ADMINISTRATION :

Mme H. FISCHER

51, Boulevard Saint-Michel (Ve)

—

1943-1945

Le Journal paraît par trimestre.

BIBL. DU MUSEUM D'HIST.

En vente au Bureau du Journal de Conchyliologie
51, BOULEVARD SAINT-MICHEL, Paris, 5e Arr.

INDEX GÉNÉRAUX DU JOURNAL DE CONCHYLIOLOGIE

1° INDEX GÉNÉRAL ET SYSTÉMATIQUE DES MATIÈRES, Volumes 1 à 20 (1850-1872)

Un vol. in-8°, 208 pages, contenant la table des articles, par noms d'auteurs rangés dans l'ordre alphabétique, et la table alphabétique des Classes, Ordres, Familles, Sous-Familles, Genres, Sous-Genres, Sections et Espèces de Mollusques décrits ou cités dans le *Journal de Conchyliologie*.

Prix { France et colonies ..... 160 francs
Etranger ..... 220 francs

2° INDEX GÉNÉRAL ET SYSTÉMATIQUE DES MATIÈRES, Volumes 21 à 40 (1873-1892)

Un vol. in-8°, 263 pages, conçu comme le précédent.

Prix { France et colonies ..... 160 francs
Etranger ..... 220 francs

3° INDEX GÉNÉRAL ET SYSTÉMATIQUE DES MATIÈRES, Volumes 41 à 80 (1893-1936)

Un vol. in-8°, table des auteurs comprenant 500 articles, table systématique avec 11.000 entrées.

Prix { France et colonies ..... 160 francs
Etranger ..... 220 francs

TARIF DES ANNONCES SUR LA COUVERTURE

Une page entière pour 1 numéro : 100 fr.; pour 4 Numéros : 300 fr.
Une demi-page — — 60 fr.; — — 170 fr.
Un quart de page — — 17 fr.; — — 50 fr.

Ces prix sont réduits de 25 % pour les Abonnés.

P2 154

JOURNAL
DE
CONCHYLIOLOGIE

12 151

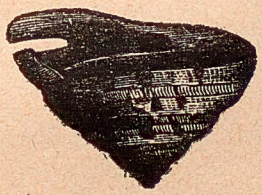
JOURNAL
DE
CONCHYLIOLOGIE

FONDÉ EN 1850 PAR
S. PETIT DE LA SAUSSAYE

CONTINUÉ PAR
Dr P. FISCHER, A.-C. BERNARDI, H. CROSSE,
H. FISCHER, MADAME H. FISCHER,
Ph. DAUTZENBERG, G. F. DOLLFUS, Ed. LAMY,
P.-H. & E. FISCHER

4e Série. — Tome XL

VOLUME LXXXVI



PARIS
Direction, Rédaction et Administration
Mme H. FISCHER
51, Boulevard Saint-Michel (Ve)

1943-1945

JOURNAL
DE
CONCHYLIOLOGIE

VOLUME LXXXVI. — FASCICULE I

AVERTISSEMENT
NOUVELLES DU JOURNAL DE CONCHYLIOLOGIE

Pendant la guerre, la publication du Journal de Conchyliologie a connu des difficultés. D'abord, deux de ses Directeurs prirent part, dans l'armée française, à la campagne contre l'Allemagne en 1939-1940, ce qui ralentit le rythme de la parution ; puis, sous l'occupation, il fut interdit à notre journal de paraître à partir du 1er avril 1942, en vertu d'une ordonnance allemande. Nous fîmes néanmoins continuer l'impression, clandestinement, et c'est ainsi que furent publiés les fascicules 2, 3 et 4 du volume 85, tirés dans le format normal et au nombre normal d'exemplaires. Nous sommes heureux de paraître maintenant au grand jour. La pénurie actuelle du papier nous oblige — temporairement nous l'espérons — à serrer les lignes et les caractères et à accroître la justification, pour diminuer le nombre de pages ; mais nous tenons à ce que nos abonnés sachent bien que sous ce volume plus réduit chaque fascicule leur apporte un texte aussi étendu qu'auparavant. Ils ne s'étonneront donc pas, sachant à quel point les tarifs des travaux d'impression ont augmenté, de voir s'accroître le montant des abonnements, que nous indiquons au dos de la couverture.

En raison de ces questions de papier et de prix, nous avons cru devoir sacrifier partiellement la rubrique « bibliographie » pour laisser le plus de place possible aux articles originaux. Nous espérons pouvoir, dès la fin de 1945, rendre à cette rubrique, si utile, son importance ancienne.

Paris, 1er janvier 1945

LA DIRECTION.

NÉCROLOGIE

EDOUARD LAMY

1866-1942

Le 11 mars 1942 s'éteignait, à Paris, après une courte maladie, Edouard Lamy, Sous-directeur honoraire du Laboratoire de Malacologie du Muséum et co-Directeur du Journal de Conchyliologie. C'est une très grande perte que subit ainsi la science malacologique française.

Edouard Lamy (1) naquit à Paris le 29 mars 1866. Après de brillantes études, marquées déjà par le goût de l'Histoire Naturelle, il entra dans les cadres de l'Enseignement Supérieur en devenant en 1895 préparateur de Zoologie à la Sorbonne (P.C.N.). Sa thèse, soutenue en 1902, eut pour titre « Recherches anatomiques sur les trachées des Araignées ». Mais aussitôt après il consacra son activité aux Mollusques et commença l'étude du genre *Arca*. En 1903 il entra au Laboratoire de Malacologie du Muséum, et c'est de la même année que date sa première collaboration au Journal de Conchyliologie, dont le directeur Henri Fischer avait été son chef de travaux à la Sorbonne. Cette collaboration ne devait plus cesser. Non seulement Edouard Lamy publia dans ce journal toutes ses importantes « Révisions » et bien d'autres articles, non seulement il y donna d'innombrables analyses bibliographiques, mais encore il tint le rôle d'un véritable secrétaire de rédaction, avant de devenir, en 1916, l'un des co-directeurs du journal.

Edouard Lamy travaillait en profondeur : son tempérament le portait à ne pas se disperser, et à élucider complètement les questions qu'il se posait. Aussi n'aimait-il guère le travail sur commande, les listes de déterminations à fournir dans un délai donné, car il voulait pouvoir se reporter aux descriptions originales, et réunir tous les éléments de la bibliographie. De sorte qu'il préférait de beaucoup étudier à fond un genre, et en faire la monographie systématique. Peu de personnes ont le courage de procéder ainsi, aussi le besoin des travaux de ce genre se fait beaucoup plus sentir actuellement que celui des descriptions nouvelles ou des listes faunistiques.

Edouard Lamy, avec une admirable persévérence, consacra l'essentiel de ses efforts à la révision des Lamellibranches ma-

(1) Voir la notice écrite par Marc André, Paillart (Abbeville) 1943.

BIBL. MUSEUM PARIS

Cliché Eug. Pirou

Ed. Lamy

rins, étudiés famille par famille, espèce après espèce. Une telle œuvre était vraiment utile : depuis bien longtemps, depuis les monographies de Reeve, de Sowerby et de la deuxième édition de Martini et Chemnitz, aucune étude d'ensemble des Lamellibranches n'avait vu le jour. Alors que le traité de Tryon, continué par Pilsbry, avait rassemblé nos connaissances systématiques sur l'ensemble des Gastéropodes testacés marins et sur la plus grande partie des Pulmonés stylommatophores, rien de semblable n'existait pour les Lamellibranches, pas plus d'ailleurs que pour les Basommatophores et les Operculés terrestres et fluviatiles. Edouard Lamy entreprit la révision des Lamellibranches. Certes il ne prétendait pas donner des ouvrages richement illustrés — en France il est malheureusement bien difficile de trouver l'argent nécessaire aux planches — mais en revanche la bibliographie, dont on connaît toute l'utilité, fut beaucoup plus développée par lui qu'elle ne l'avait été dans les ouvrages similaires. Modeste, voulant ne faire état que de ce qui était à sa portée, de ce qu'il pouvait étudier en toute certitude, il ne prétendit pas faire autre chose que la révision des collections de Lamellibranches du Muséum. En fait, ses travaux sont d'un usage quotidien pour tous ceux qui s'occupent de ce groupe.

La tâche ainsi entreprise était de celles qui nécessitent plus que la durée d'une vie humaine. Lamy le savait bien ; sa persévérance n'en est que plus admirable. Il savait que Victor Bertin avait commencé avant lui cette révision des Lamellibranches du Muséum, et n'avait pu étudier que les Tellinidés, les Donacidés, les Garidés. Lamy continua. Sa vie durant, il révisa famille après famille, et à sa mort les deux tiers environ des Lamellibranches marins avaient été traités par lui. Lorsque nous avons à notre tour entrepris de participer à cette grande œuvre, il nous dit sa joie de savoir qu'il aurait des continuateurs. Si, comme nous l'espérons, nous menons cette tâche à sa fin, il aura fallu trois générations pour l'accomplir, mais Lamy aura été, de loin, le principal artisan de ce travail.

A l'occasion de cette notice, nous donnons le tableau des familles ou genres révisés par Edouard Lamy : répertoire qui rendra service à beaucoup. Nous donnons aussi la liste des espèces qu'il a décrites : elles sont relativement nombreuses, et pourtant cet excellent conchyliologue n'aimait pas créer de nouvelles espèces, bien différent en cela des auteurs qui trouvent plaisir à cultiver le « nobis ». Il posait en principe que lorsqu'une forme paraît nouvelle, il y a cependant bien des chances qu'elle soit déjà connue, surtout si elle n'est pas de très petite taille. Il était nettement réunisseur, opposé aux pulvérisateurs, et cela est bien compréhensible. Est pulvérisateur celui qui

s'adonne aux descriptions et ne s'attarde pas aux comparaisons ; tandis que celui qui prépare une monographie, doit rassembler en grand nombre les échantillons de toutes les espèces proches parentes, et est ainsi à même de connaître les formes de passages : s'il veut bien ne pas fermer les yeux, il est forcément, dans l'état actuel de notre systématique, un réunisseur.

C'est encore de sa méthode révisioniste que découlent deux autres ensembles de travaux auxquels Lamy apporta tous ses soins : d'une part l'étude des types Lamarckiens de Lamellibranches conservés au Muséum, d'autre part celle des Lamellibranches de la Mer Rouge. Dans l'un et l'autre cas il publia, au *Bulletin du Muséum*, des séries de notes dont chacune concernait un genre ou une famille. La révision des espèces Lamarckiennes se fit sous l'impulsion de Joubin, qui avait distribué entre ses divers collaborateurs les groupes animaux qui avaient servi aux études du grand naturaliste. On sait combien sont utiles ces examens d'échantillons historiques, pour fixer nos idées sur des espèces que les descriptions succintes des anciens auteurs ne suffisent souvent pas à identifier. Quant aux travaux de Lamy sur les Lamellibranches de la Mer Rouge, ils eurent pour objet les récoltes que le Dr Jousseaume avait effectuées dans cette contrée. Rappelons que c'est à l'action personnelle de Lamy qu'est dû le don fait par Jousseaume de sa magnifique collection (1). Ces richesses, qui se trouvaient dans un grand désordre, durent être alors classées et mises en valeur. Lamy consacra plusieurs années à cette tâche dont le résultat peut être admiré par tous ceux qui fréquentent le Laboratoire de Malacologie.

Bien d'autres travaux sont dus à Edouard Lamy. Nous citerons en particulier l'étude des récoltes de divers voyageurs, Diguet, Geay, Aubert de la Rüe, etc., et celles des matériaux des expéditions antarctiques de Charcot.

Dans toutes ses publications, Lamy fit preuve d'un grand esprit critique qui était l'un des traits essentiels de son caractère. Il allait droit son chemin, en toute indépendance d'esprit, et sans vouloir se plier plus qu'il ne le jugeait nécessaire aux règles édictées par les congrès. Le bon sens, la logique, le sentiment de justice, l'emportaient à ses yeux sur le conformisme.

Il ne fut pas uniquement systématicien. La biologie des mollusques l'intéressait vivement. Il aborda diverses questions : ponte, métamorphoses, durée de la vie, lithophagie, etc... ; il recueillait patiemment, dans la littérature, tous les renseigne-

(1) Jousseaume avait, par ailleurs, légué sa bibliothèque à Ed. Lamy, et ce dernier à son tour en fit don au Laboratoire de Malacologie

ments relatifs à chacune de ces questions, et en publiait ensuite une mise au point. Il nous a laissé aussi diverses études historiques sur les auteurs anciens et sur leurs collections. Enfin, il sut ne pas se limiter aux seuls Mollusques, et publia, avec son neveu Marc André, des études concernant les Brachiopodes, les Crustacés, les Acariens, etc...

Il fut de ceux pour qui la passion de naturaliste est une raison de vivre. La perte, si cruelle pour cet être sensible, de sa compagne aimée, parut briser tous ses ressorts, et cependant sa production scientifique ne se ralentit pas : la vie était finie pour lui, mais non la science. Sa mise à la retraite, qui survint ensuite et aurait pu l'inciter à prendre un repos bien mérité, ne changea en rien ses habitudes studieuses, jusqu'à son dernier jour il travailla efficacement, donnant des publications toujours aussi nombreuses, et dont la qualité ne déclina jamais. Comment ne pas admirer une pareille constance dans l'effort ?

Lamy aura été l'un des plus consciencieux parmi les actifs constructeurs de la science conchyliologique moderne. Dans cet effort de construction commencé il y a à peine deux siècles, les artisans ne sont pas tellement nombreux, et nous sommes certains que la postérité n'oubliera pas le nom d'Edouard Lamy.

P.-H. et E. Fischer.

LISTE DES PUBLICATIONS SCIENTIFIQUES D'EDOUARD LAMY

1900. — 1. Note sur l'appareil respiratoire trachéen des Aranéides. *Bull. Soc. Entom. France,* 1900, pp. 267-270.

1901. — 2. Sur les différentes formes de l'appareil trachéen dans dans une même famille d'Aranéides. *Ibid.,* 1901, pp. 25-26.

3. Sur la terminaison des trachées chez les Aranéides. *Ibid.,* 1901, pp. 178-180.

1902. — 4. Recherches anatomiques sur les trachées des Araignées. *Ann. Sc. Nat., Zool.,* 8e s., t. XV, pp. 149-280, pl. V-VIII.

1903. — 5. Sur le prétendu genre *Savignyarca* Jousseaume (Lamellibr.). *Bull. Mus., IX.,* pp. 140-142.

6. Sur une variété de l'*Arca rhombea* Born. *Ibid.,* IX, pp. 393-397.

7. De l'identité d'une Arche figurée par Savigny (*Arca Pharaonis* P. Fischer) avec l'*A. Ehrenbergi* Dunker. *Journ. de Conchyl.,* LI, pp. 323-325.

1904. — 8. Liste des Arches conservées avec étiquettes de Lamarck dans les collections du Muséum de Paris. *Ibid.*, LII, pp. 132-167, pl. V.

9. Liste des Arches recueillies par M. Ch. Gravier à Djibouti (1904). *Bull. Mus.*, X, p. 269-278.

1905. — 10. Liste des coquilles de Gastropodes recueillis par M. Ch. Gravier dans le golfe de Tadjourah (1904). *Ibid.*, XI, pp. 103-110.

11. *Id.* (Suite). *Ibid.*, pp. 170-177.

12. *Id.* (Fin). *Ibid.*, pp. 261-629.

13. Sur quelques Arches actuelles nommées par Lamarck dans la collection Defrance (Musée de Caen). *J. de Conch.*, LIII, pp. 302-309.

14. Gastropodes Prosobranches recueillis par l'Expédition Antarctique Française du Dr Charcot. *Bull. Mus.*, XI, pp. 475-482.

1906. — 15. Lamellibranches recueillis par l'Expédition Antarctique Française du Dr Charcot. *Ibid.*, XII, pp. 44-52.

16. Sur quelques Mollusques des Orcades du Sud. *Ibid.*, XII, pp. 121-126.

17. Liste des Lamellibranches recueillis par M. L.-G. Seurat aux îles Tuamotu et Gambier (1902-1905). *Ibid.*, XII, pp. 205-215.

18. *Id.* (Fin). *Ibid.*, pp. 308-318.

19. Jules Mabille (Notice nécrologique). *J. de Conch.*, LIII [1905]. pp. 482-483.

20. Gastropodes Prosobranches et Pélécypodes. Expédition Antarctique Française (1903-1904) commandée par le Dr J. Charcot. Sciences Naturelles : documents scientifiques, pp. 1-20 et 1 planche.

1907. — 21. Liste des coquilles marines recueillies par M. Ch. Gravier à l'île San Thome (1906). *Bull. Mus.*, XIII, p. 145-154.

22. Révision des Arca vivants du Muséum d'histoire naturelle de Paris. *J. de Conchyl.*, LV, pp. 1-111, pl. I.

23. *Id.* (Suite). *Ibid.*, pp. 199-307, pl. III.

24. Coquilles marines recueillies par M. le Dr Neveu-Lemaire pendant la mission de Créqui Montfort et Sénéchal de la Grange dans l'Amérique du Sud. *Bull. Mus.*, XIII, pp. 530-539.

1908. — 25. *Id.* (Suite). *Ibid.*, XIV, pp. 44-53.

26. Description d'un Lamellibranche nouveau des îles Malouines (*Phylobria multistriata* n. sp.). *Ibid.*, XIV, pp. 128-129.

27. Description d'une coquille nouvelle de la côte Atlantique Française (*Erycina Cuenoti* n. sp.) *J. de Conch.*, LVI, pp. 35-37.

28. Liste des coquilles marines recueillies par M. A. Chevalier sur la côte occidenntale Africaine (1900-1907). *Bull. Mus.*, XIV, pp. 285-289.

29. Liste des Mollusques recueillis par M. Ch. Gravier à Bergen (Norvège) (1908). *Ibid.*, XIV, pp. 380-382.

1909. — 30. Sur l'altération des coquilles dans les collections. *Ibid.*, XV, pp. 261-263.

31. Gastéropodes recueillis par M. L. Diguet dans le golfe de Californie (1894-1905). *Ibid.*, XV, pp. 264-270.

32. Pélécypodes recueillis par M. L. Diguet dans le golfe de Californie (1894-1905). *J. de Conch.*, LVII, pp. 207-254.

33. Diagnoses de coquilles nouvelles recueillies par M. F. Geay à Madagascar (1905). *Bull. Mus.*, XV, pp. 368-370.

34. Coquilles recueillies par M. P. Serre à Java (1903-1906). *Ibid.*, XV, p. 464-469.

1910. — 35. Mollusques marins recueillis par M. le Dr Rivet à Payta (Pérou). Mission pour la mesure d'un arc de méridien équatorial en Amérique du Sud, tome 9, fasc. 3, pp. 79-91.

36. Coquilles marines recueillies par M. F. Geay à Madagascar (1905). *Mém. Soc. Zool. France*, XXII, pp. 299-346, pl. XV.

37. Mollusques recueillis par M. Rallier du Baty aux îles Kerguelen (1909). *Bull. Mus.*, XVI, pp. 198-204.

38. Mission dans l'Antarctique dirigée par M. le Dr Charcot (1908-1910). Collections recueillies par M. le Dr J. Liouville : Gastropodes Prosobranches et Scaphopode. *Bull. Mus.*, XVI, pp. 318-324.

39. *Idem* : Pélécypodes. *Ibid.*, pp. 388-394.

1911. — 40. Sur quelques Mollusques de la Géorgie du Sud et des îles Sandwich du Sud. *Bull. Mus.*, XVII, pp. 22-27.

41. Pélécypodes recueillis par M. P. Carié à l'île Maurice. *Bull. Mus.*, XVII, pp. 129-133.

42. Sur quelques Mollusques de Sénégambie. *Ibid.*, pp. 316-319.

43. Mollusques marins, *in* Quinze mois aux îles Kerguelen par M. Rallier du Baty. *Ann. Inst. Océanogr.*, III, fasc. III, pp. 40-45, pl. II (fig. 6-7).

44. Deuxième Expédition Antarctique Française commandée par le Dr J. Charcot. Sciences Naturelles : documents scientifiques. Gastropodes Prosobranches, Scaphopode et Pélécypodes, pp. 1-32, 1 planche.

45. Liste des *Pectunculus* conservés avec étiquettes de Lamarck dans les collections du Muséum de Paris. *Bull. Mus.*, XVII, pp. 431-435.

1912. — 46. Revision des *Pectunculus* vivants du Muséum d'histoire naturelle de Paris. *J. de Conchyl.* LIX [1911], pp. 81-156, pl. II-III.

47. Notes synonymiques sur les *Amphidesma* de Lamarck. *Bull. Mus.*, XVIII, pp. 159-166.

48. Sur les espèces de Lamarck appartenant au genre *Mesodesma* Deshayes. *Ibid.*, pp. 245-254.

49. Sur le *Mesodesma mactroides* Deshayes. *Ibid.*, pp. 312-316.

50. Note sur le *Semele striata* Rüppell. *Ibid.*, pp. 316-317.

51. Note sur les espèces rapportées au sous-genre *Capsa* H. et A. Adams, 1856. *Ibid.*, pp. 369-372.

52. Revision des *Limopsis* vivants du Muséum d'histoire naturelle de Paris. *J. de Conch.*, LX, pp. 108-137.
53. Sur le genre *Pleurodon* ou *Nucinella* S. Wood, avec description d'une espèce nouvelle. *Bull. Mus.*, XVIII, pp. 429-433.
54. Sur deux espèces de Lamellibranches appartenant au genre *Litigiella* Monterosato. *Ibid.*, pp. 511-513.

1913. — 55. A. T. de Rochebrune (Notice nécrologique). *J. de Conch.*, LX [1912], pp. 361-364.
56. Mollusques et Brachiopodes de la croisière 1912 du *Pourquoi Pas ?* dans les mers du Nord. *Bull. Mus.*, XIX, pp. 21-24.
57. Notes sur quelques coquilles du genre *Crassatella* déterminées par Lamarck. *Ibid.*, pp. 99-105.
58. Revue de Zoologie : Mollusques et Tuniciers. *Revue génér. des Sciences*, 24e année, pp. 852-858.
59. Note sur les espèces rangées par Lamarck dans son genre *Lutraria*. *Bull. Mus.*, XIX, pp. 343-349.
60. Note sur le *Cyclas australis* Lamarck. *Ibid.*, pp. 466-468.

1914. — 61. Revision des *Scrobiculariidæ* vivants du Muséum d'histoire naturelle de Paris. *J. de Conch.*, LXI (1913,) pp. 243-368, pl. VIII.
62. Mollusques testacés et Brachiopodes de la croisière 1913 du *Pourquoi Pas ?* dans l'Atlantique et les mers boréales. *Bull. Mus.*, XIX (1913), pp. 593-603.
63. Notes sur les espèces Lamarckiennes de *Garidæ*. *Ibid.*, XX, pp. 19-25.
64. *Id.* (Fin). *Ibid.*, pp. 57-65.
65. Revision des *Mesodesmatidæ* vivants du Muséum d'histoire naturelle de Paris. *J. de Conch.*, LXII, pp. 1-74, pl. 1.
66. Notes sur les espèces du genre *Mactra* décrites par Lamarck. *Bull. Mus.*, XX, pp. 127-135.
67. *Id.* (Fin). *Ibid.*, pp. 239-247.
68. Notes sur les espèces rangées par Lamarck dans ses genres *Donax* et *Capsa* (1818). *Ibid.*, pp. 286-292.
69. *Id.* (Fin). *Ibid.*, pp. 338-345.

1915. — 70. Note sur le *Semele nuculoides* Conrad. *Ibid.*, XXI, pp. 17-18.
71. Note sur le *Schizothœrus grandis* (Verrill) Locard. *Ibid.*, pp. 19-20.
72. Mollusques recueillis aux îles Kerguelen par M. Loranchet (Mission Rallier du Baty, 1913-1914). *Ibid.*, pp. 68-76.
73. Note sur une collection conchyliologique du commencement du XIXe siècle. *Ibid.*, pp. 101-104.
74. Notes sur les espèces Lamarckiennes appartenant au genre *Lucina* Bruguière, 1797. *Ibid.*, pp. 130-136.
75. *Id.* (Fin). *Ibid.*, pp. 154-160.
76. Sur quelques espèces de *Cardita* figurées par Valenciennes. *Ibid.*, pp. 195-200.
77. Notes sur les espèces Lamarckiennes des genres *Cypriina*, *Cypricardia*, *Hiatella* et *Isocardia*. *Ibid.*, pp. 243-252.

1916. — 78. Notes sur les espèces rangées par Lamarck dans les genres *Venericardia* et *Cardita*. *Ibid.*, XXII, pp. 50-58.
79. *Id.* (Fin). *Ibid.*, pp. 114-121.
80. Les Lucines et les Diplodontes de la Mer Rouge (d'après les matériaux recueillis par M. le Dr Jousseaume). *Ibid.*, pp. 145-155.
81. *Id.* (Fin). *Ibid.*, pp. 183-190.
82. Les Mactres et les Lutraires de la Mer Rouge (d'après les matériaux recueillis par M. le Dr Jousseaume). *Ibid.*, pp. 237-242.
83. *Id.* (Fin). *Ibid.*, pp. 305-310.
84. Les Cardites et les Cypricardes de la Mer Rouge (d'après les matériaux recueillis par M. le Dr Jousseaume). *Ibid.*, pp. 311-316.
85. Les Pectoncles de la Mer Rouge (d'après les matériaux recueillis par M.le Dr Jousseaume). *Ibid.*, pp. 384-387.
86. Description d'un Lamellibranche nouveau du golfe de Californie [*Condylocardia Digueti* n. sp.]. *Ibid.* pp. 443-445.

1917. — 87. Henri Fischer (Notice biographique) [En collab. avec Ph. Dautzenberg]. *J. de Conch.*, LXII [1916], pp. 179-187.
88. Revision des *Crassatellidæ vivants* du Muséum d'histoire naturelle de Paris. *Ibid.*, pp. 197-270, pl. VI.
89. Les Arches de la Mer Rouge (d'après les matériaux recueillis par M. le Dr Jousseaume), *Bull. Mus.* XXIII, pp. 26-34.
90. *Id.* (Fin). *Ibid.*, pp. 106-112.
91. Notes sur les espèces Lamarckiennes du genre *Chama*. *Ibid.*, pp. 201-207.
92. *Id.* (Fin). *Ibid.*, pp. 264-271.
93. Notes sur les espèces du genre *Spondylus* décrites par Lamarck. *Ibid.*, pp. 318-324.
94. *Id.* (Fin). *Ibid.*, pp. 402-409.
95. Revision des *Mactridæ vivants* du Muséum d'histoire naturelle de Paris. *J. de Conch.*, LXIII, pp. 173-274, pl. VI.

1918. — 96. *Id.* (Suite). *Ibid.*, LXIII [1917], pp. 291-411, pl. VII.
97. Coquilles sénestres chez les Lamellibranches. *Bull. Mus.*, XXIII [1917], pp. 489-493.
98. Les Tellines de la Mer Rouge (d'après les matériaux recueillis par M. le Dr Jousseaume). *Ibid.*, XXIV, pp. 26-33.
99. *Id.* (Suite). *Ibid.*, pp. 116-124.
100. *Id.* (Fin). *Ibid.*, pp. 167-172.
101. Les Psammobies de la Mer Rouge (d'après les matériaux recueillis par M. le Dr Jousseaume). *Ibid.*, pp. 242-250.
102. Notes sur quelques espèces de *Purpura* déterminées par Blainville dans la Collection du Muséum de Paris. *Ibid.*, pp. 352-357.
103. *Id.* (Suite). *Ibid.*, pp. 424-429.

104. Les Donaces de la Mer Rouge (d'après les matériaux recueillis par M. le Dr Jousseaume). *Ibid.*, pp. 430-432.

1919. — 105. Notes sur les espèces du genre *Plicatula* décrites par Lamarck., *Ibid.* XXIV [1918], pp. 510-513.

106. Description d'un Lamellibranche nouveau de la Mer Rouge [*Crassatella Jousseaumei* n. sp.]. *Ibid.*, XXIV [1918], pp. 514-515.

107. Les Moules et les Modioles de la Mer Rouge (d'après les matériaux recueillis par M. le Dr Jousseaume). *Ibid.*, XXV, pp. 40-45.

108. *Id.* (Suite). *Ibid.*, pp. 109-114.

109. *Id.* (Fin). *Ibid.*, pp. 173-178.

110. Les Lithodomes de la Mer Rouge (d'après les matériaux recueillis par M. le Dr Jousseaume). *Ibid.*, pp. 252-257.

111. *Id.* (Fin.). *Ibid.*, pp. 344-350.

112. Revision des *Astartidæ* du Muséum d'histoire naturelle de Paris. *J. de Conch.*, LXIV, pp. 70-119.

113. Notes sur les espèces Lamarckiennes du genre *Lima* Bruguière, 1792. *Bull. Mus.*, XXV, pp. 480-486.

1920. — 114. Les Limes de la Mer Rouge (d'après les matériaux recueillis par M. le Dr Jousseaume). *Ibid.*, XXV, [1919], pp. 633-638.

115. Notes sur les espèces rangées par Lamarck dans son genre *Modiola*. *Ibid.*, XXVI, pp. 61-67.

116. *Id.* (Suite). *Ibid.*, pp. 148-154.

117. *Id.* (Fin). *Ibid.*, pp. 231-238.

118. Revision des *Cypricardiacea* et des *Isocardiacea* vivants du Muséum d'histoire naturelle de Paris. *J. de Conch.*, LXIV, [1919], pp. 259-307.

119. E. de Boury (Nécrologie). *Bull. Mus.*, XXVI, pp. 282-283.

120. Notes sur les espèces de *Mytilus* décrites par Lamarck. *Ibid.*, pp. 330-335.

121. *Id.* (Suite). *Ibid.*, pp. 415-422.

122. *Id.* (Fin). *Ibid.*, pp. 520-526.

123. Revision des *Lucinacea* vivants du Muséum d'histoire naturelle de Paris (1re partie). *J. de Conch.*, LXV, pp. 71-122.

124. *Id.* (2e partie). *Ibid.*, pp. 169-222.

125. Description d'un Lamellibranche nouveau du Natal. *Bull. Soc. Zool. France*, XLV, pp. 152-154.

1921. — 126. Sur quelques Pholades figurées par Valenciennes. *Bull. Mus.*, XXVII, pp. 178-183.

127. Les Chames de la Mer Rouge (d'après les matériaux recueillis par M. le Dr Jousseaume). *Ibid.*, pp. 236-242.

128. *Id.* (Fin). *Ibid.*, pp. 307-311.

129. Notes sur les espèces de *Saxicava* décrites par Lamark. *Ibid.*, pp. 361-365.

130. Notes sur les espèces rangées par Lamarck dans son genre *Petricola*, 1801. *Ibid.*, pp. 432-436.

131. Revisoin des *Lucinacea* vivants du Muséum d'histoire naturelle de Paris (3e partie). *J. de Conch.*, LXV [1920], pp. 233-318.
132. *Id.* (4e partie). *Ibid.*, LXV [1920], pp. 335-388.
133. Les théories explicatives de la perfortaion par les Mollusques lithophages et xylophages. *Revue Scientifique*, 59e ann., pp. 423-432.
134. E. de Boury [Notice nécrologique]. *J. de Conch.*, LXVI, pp. 74-79.
135. Dr F. Jousseaume [Notice nécrologique]. *Ibid.*, pp. 79-85.

1922. — 136. Notes sur les espèces rangées par Lamarck dans son genre *Venerupis*, 1818. *Bull. Mus.*, XXVIII, pp. 82-86.
137. Notes sur les espèces Lamarckiennes de *Teredo* (Taret). *Ibid.*, pp. 177-181.
138. Notes sur les espèces Lamarckiennes de *Pholas*. *Ibid.*, pp. 243-246.
139. Notes sur les espèces Lamarckiennes appartenant à la famille des *Gastrochænidæ*. *Ibid.*, pp. 307-311.
140. Revision des *Carditacea* vivants du Muséum national d'histoire naturelle de Paris (1re partie). *J. de Conch.*, LXVI [1921], pp. 218-276, pl. VII.
141. Note sur les *Mitylus strigatus* Hinds, *falcatus* d'Orbigny et *sinuatus* Dunker. *Bull. Mus.*, XXVIII, pp. 373-375.
142. Les Plicatules de la Mer Rouge (d'après les matériaux recueillis par le Dr Jousseaume). *Ibid.*, pp. 429-431.
143. Revision des *Carditacea* vivants du Muséum national d'histoire naturelle de Paris (2e partie). *J. de Conch.*, LXVI [1921], pp. 289-368, pl. VIII.

1923. — 144. Campagne du *Sylvana* (février-juin 1913). [Mission du comte Jean de Polignac et de M. Louis Gain] : Mollusques testacés. *Comptes-rendus du Congrès des Sociétés Savantes, Marseille*, 1922, pp. 22-37.
145. Les Clavagelles et les Arrosoirs de la Mer Rouge (d'après les matériaux recueillis par le Dr Jousseaume). *Bull. Mus.*, XXIX, pp. 104-107.
146. Les Tarets de la Mer Rouge (d'après les matériaux recueillis par le Dr Jousseaume). *Ibid.*, pp. 175-178.
147. Notes sur les Chitons rapportés au Muséum national de Paris par Péron et Lesueur (1803). *Ibid.*, pp. 260-265.
148. Les Pholades de la Mer Rouge (d'après les matériaux recueillis par le Dr Jousseaume). *Ibid.*, pp. 320-324.
149. Les Gastrochènes de la Mer Rouge (d'après les matériaux recueillis par le Dr Jousseaume). *Ibid.*, pp. 391-395.
150. Note sur une concrétion perlière observée chez une Moule verte d'Afrique (*Mytilus africanus* Chemnitz). *Bull. Soc. Sc. Nat. Maroc*, III, pp. 117-119, pl. I.
151. Quelques mots sur les recherches récentes relatives à la biologie du Taret. *Bull. Soc. d'Océanographie de France*, 3e ann., no 13, pp. 327-330.
152. Revision des *Venerupis* vivants du Muséum national d'histoire naturelle de Paris. *J. de Conch.*, LXVII [1922], pp. 275-308, pl. III.
153. Revision des *Petricola* vivants du Muséum national d'histoire naturelle de Paris. *Ibid.*, pp. 309-359.

1924. — 154. Concurrence entre Magiles et Polypiers. *Bull. Mus.*, XXIX [1923], pp. 582-584.

155. Note sur le genre *Adula* H. et A. Adams, 1857 [Moll. Lamellibr.]. *Comptes rendus du Congrès des Sociétés Savantes, Paris,* 1923, pp. 64-69.

156. Notes sur les espèces Lamarckiennes d'*Ostrea*. *Bull. Mus.*, XXXI, pp. 92-99.

157. *Id.* (Suite). *Ibid.*, pp. 151-158.

158. *Id.* (Suite). *Ibid.*, pp. 231-238.

159. *Id.* (Fin). *Ibid.*, pp. 316-320.

160. A. Bavay [Notice nécrologique]. *J. de Conch.*, LXVIII [1923], pp. 172-179.

161. Revision des *Saxicavidæ* vivants du Muséum national d'histoire naturelle de Paris (1re partie). *J. de Conch.*, LXVIII [1923-1924], pp. 218-248.

1925. — 162. *Id.* (2e partie). *Ibid.*, pp. 262-283.

163. Revision des *Gastrochœnidæ* vivants du Muséum national d'histoire naturelle de Paris. *Ibid.*, pp. 284-319.

164. Notes sur les espèces rangées par Lamarck dans le genre *Mya* Linné. *Bull. Mus.*, XXX [1924] pp. 494-496.

165. Formations adventices chez les Mollusques Lamellibranches perforants. *Comptes-rendus du Congrès des Sociétés Savantes en* 1924, pp. 243-254.

166. Les Huîtres de la Mer Rouge d'après les matériaux recueillis par le Dr Jousseaume. *Bull. Mus.*, XXXI, pp. 190-196.

167. *Id.* (Suite). *Ibid.*, pp. 252-257.

168. *Id.* (Fin). *Ibid.*, pp. 317-232.

169. Revision des *Pholadidæ* vivants du Muséum national d'histoire naturelle de Paris (1re partie). *J. de Conch.*, LXIX, pp. 19-51.

170. *Id.* (2e partie). *Ibid.*, pp. 79-103.

171. Notes sur les espèces rangées par Lamarck dans son genre *Anatina*. *Bull. Mus.*, XXXI, pp. 372-378.

172. Liste des Mollusques recueillis au cours de la croisière de la *Tanche* en 1924 sur les côtes de Tunisie. [En collab. avec L. Joubin]. *Mém.* (*Sér. spéc.*), n° 3, *Office scient. et techn. des pêches maritimes,* 1re part., p. 56.

173. Liste des Mollusques recueillis au cours de la croisière de la *Tanche* en 1924 sur les côtes d'Algérie. [En collab. avec L. Joubin]. *Ibid.*, 2e p., p. 55.

1926. — 174. Description d'un Lamellibranche nouveau de l'île Saint-Paul. *Bull. Mus.*, XXXI [1925], pp. 457-458.

175. Revision des *Pholadidæ* vivants du Muséum national d'histoire naturelle de Paris (3e partie). *J. de Conch.*, LXIX [1925], pp. 136-168.

176. Note sur le genre *Basterotia Mayer,* 1859 [Moll. Lamellibr.]. *Comptes-rendus du Congrès des Sociétés Savantes, Paris,* 1925 pp. 503-508.

177. Sur le prétendu genre *Diabolica* Jousseaume [Moll. Lamellibr.]. *Ibid.*, pp. 508-510.

178. Le mimétisme chez les Mollusques. *Ann. Sc. Nat. Zool.*, 10e s., vol. IX, pp. 83-111.

179. Notes sur les espèces rangées par Lamarck dans le genre *Corbula* Bruguière. *Bull. Mus.*, XXXII, pp. 81-85.
180. Les Myes de la Mer Rouge (d'après les matériaux recueillis par le Dr Jousseaume). *Ibid.*, pp. 140-146.
181. Revision des *Pholadidæ* vivants du Muséum national d'histoire naturelle de Paris (4e partie). *J. de Conch.*, LXIX [1925], pp. 193-222.
182. Sur le genre *Issina* Jousseaume. *Ibid.*, pp. 223-224.
183. A. Robert [Notice nécrologique]. *Ibid.*, pp. 255-257.
184. Mollusques testacés de la croisière 1925 du *Pourquoi-Pas ?* dans l'Atlantique et les mers boréales. *Bull. Mus.*, XXXII, pp. 179-181.
185. Mollusques testacés recueillis à Terre-Neuve par M. Rallier du Baty. *Ibid.*, pp. 215-217.
186. Sur une coquille énigmatique. *J. de Conch.*, LXX, pp. 51-56.

1927. — 187. Sur diverses coquilles de la Mer Rouge figurées en 1830 par Léon de Laborde. *Bull. Mus.*, XXXII [1926], pp. 378-383.
188. Revision des *Myidæ* vivants du Muséum national d'histoire naturelle de Paris. *J. de Conch.*, LXX [1926], pp. 151-185.
189. Description d'une Pholade nouvelle de la côte d'Annam. *Bull. Mus.* XXXIII, pp. 180-183.
190. Description d'un Lamellibranche nouveau des îles Marquises. *Ibid.*, pp. 184-185.
191. Les Spondyles de la Mer Rouge (d'après les matériaux recueillis par le Dr Jousseaume). *Ibid.*, pp. 259-266.
192. *Id.* (Suite). *Ibid.*, pp. 301-308.
193. Liste des Coquilles marines recueillies par M. E. Aubert de la Rüe à la Côte d'Ivoire. *Ibid.*, pp. 385-388.
194. Revision des *Teredinidæ* vivants du Muséum national d'histoire naturelle de Paris. *J. de Conch.*, LXX [1926], pp. 201-284.
195. Faune et Flore de la Méditerranée : Fiches de *Pecten jacobæus* L., *Murex trunculus* L., *M. brandaris* L., *M.* (*Ocinebra*) *erinaceus* L., *Lithodomus lithophlagus* L., *Pholas dactylus* L.

1928. — 196. Les Bucardes de la Mer Rouge (d'après les matériaux recueillis par le Dr Joousseaume). *Bull. Mus.* XXXIII [1927], pp. 517-522.
197. Les Huîtres de la République Argentine. *Ibid.* XXXIV, pp. 101-104.
198. Les Peignes de la Mer Rouge (d'après les matériaux recueillis par le Dr Jousseaume). *Ibid.*, pp. 166-172.
199. *Id.* (Fin). *Ibid.*, pp. 219-220.
200. Les Solénidés de la Mer Rouge (d'après les matériaux recueillis par le Dr Jousseaume). *Ibid.*, pp. 221-224.
201. Revision des *Chama* vivants du Muséum national d'histoire naturelle de Paris. *J. de Conch.*, LXXI [1927], pp. 293-383.
202. Sur une coquille de la Mer Rouge : *Prasina borbonica* Deshayes. *Bull. Mus.*, XXXIV, pp. 272-277.

203. Les Pinnidés de la Mer Rouge (d'après les matériaux recueillis par le Dr Jousseaume). *Ibid.*, pp. 352-354.
204. La ponte chez les Gastéropodes Prosobranches. *J. de Conch.*, LXXII, pp. 24-52.
205. *Id.* (Suite). *Ibid.*, pp. 80-126.
206. *Id.* (Fin). *Ibid.*, pp. 161-196.
207. Quelques mots sur l'albinisme et le mélanisme chez les Mollusques. *Ibid.*, pp. 127-148.
208. La ponte chez les Lamellibranches. *Ibid.*, pp. 197-214.
209. Note sur la collection conchyliologique de Tournefort. *Ibid.*, pp. 228-232.
210. Faune et Flore de la Méditerranée : Fiches de *Meretrix chione* L., *Patella cœrulea* L., *Cerithium vulgatum* Brug., *Tapes* (*Amygdala*) *decussatus* L., *Scrobicularia plana* Da C.

1929. — 211. Revision des *Lyonsiidæ* vivants du Muséum national d'histoire naturelle de Paris. *J. de Conch.*, LXXII [1928], pp. 237-264.
212. Note sur la collection conchyliologique d'Adanson. *Ibid.*, pp. 314-316.
213. Revision des *Ostrea* vivants du Muséum national d'histoire naturelle de Paris (1re partie). *J. de Conch.*, LXXIII, pp. 1-46.
214. Note sur une collection conchyliologique du XVIIIe siècle. *Ibid.*, pp. 68-70.
215. Les Avicules de la Mer Rouge (d'après les matériaux recueillis par le Dr Jousseaume). *Bull. Mus.*, 2e s., I, pp. 111-116.
216. Les *Malleacea* de la Mer Rouge (d'après les matériaux recueillis par le Dr Jousseaume). *Ibid.*, pp. 150-156.
217. Notes sur quelques Lamellibranches de la Martinique. *Ibid.*, pp. 201-208.
218. Revision des *Ostrea* vivants du Muséum national d'histoire naturelle de Paris (2e partie). *J. de Conch.*, LXXIII, pp. 71-108.
219. Deux conchyliologistes français du XVIIIe siècle : les Geoffroy oncle et neveu. *Ibid.*, pp. 129-132.
220. Les Dosinies de la Mer Rouge (d'après les matériaux recueillis par le Dr Jousseaume). *Bull. Mus.*, 2e s., I, 260-262.
221. Revision des *Ostrea* vivants du Muséum national d'histoire naturelle de Paris (3e partie). *J. de Conch.*, LXXIII, pp. 133-168.
222. La ponte chez les Gastéropodes Pulmonés. *Ibid.*, pp. 176-218.
223. Faune et Flore de la Méditerranée : Fiches de *Tapes* (*Polititapes*) *aureus* Gmel., *Pecten* (*Chlamys*) *opercularis* L., *Mytilus galloprovincialis* Lk., *Donax trunculus* L., *Solen vagina* L., *Ensis ensis* L.

1930. — 224. Revision des *Ostrea* vivants du Muséum national d'histoire naturelle de Paris (4e partie). *J. de Conch.*, LXXIII [1929], pp. 233-275.
225. Une question d'orthographe. *Ibid.*, pp. 278-280.

226. Les Cythérées de la Mer Rouge (d'après les matériaux recueillis par le Dr Jousseaume). *Bull. Mus.*, 2e s., II, pp. 133-142.
227. Les *Venus* et les *Tapes* de la Mer Rouge (d'après les matériaux recueillis par le Dr Jousseaume). *Ibid.*, pp. 224-228.
228. Quelques mots sur la lithophagie chez les Gastéropodes. *J. de Conch.*, LXXIV, pp. 1-34.
229. Les Conchyliologistes Bruguière et Hwass. *Ibid.*, pp. 42-59.
230. Coquilles recueillies au Pérou par M. le Dr Vergne. *Revista Chilena de Hist. Nat.*, XXXIV, pp. 95-97.
231. Revision des *Limidæ* vivants du Muséum national d'histoire naturelle de Paris (1re partie). *J. de Conch.*, LXXIV, pp. 89-114.
232. Quelques mots sur la torsion de la coquille chez les Lamellibranches. *Ibid.*, pp. 128-151.
233. Un Conchyliologiste français du XVIIIe siècle : l'abbé de Crillon. *Ibid.*, pp. 166-167.
234. Note sur l'*Erycina cardioides* Lamarck. *Arch. Mus. nat. hist. nat.*, 6e s., t. VI, pp. 59-62, pl. I.
235. Revision des *Limidæ* vivants du Muséum national d'histoire naturelle de Paris (2e partie). *J. de Conch.*, LXXIV, pp. 169-198, pl. I.
236. Les Acariens parasites des Mollusques [En collab. avec Marc André]. *Ibid.*, pp. 199-221.
237. Quelques cas tératologiques chez les Gastéropodes. *Ibid.*, pp. 221-225, pl. II-III.
238. Faune et Flore de la Méditerranée : Fiches de *Cardium edule* L., *C. aculeatum* L., *Pecten varius* L., *Anomia ephippium* L.

1931. — 239. Un collectionneur naturaliste du XVIIIe siècle : le Chevalier Turgot. *Bull. Mus.*, 2e s., II [1930], pp. 657-659.
240. Revision des *Limidæ* vivants du Muséum national d'histoire naturelle de Paris (3e partie). *J. de Conch.*, LXXIV [1930], pp. 245-269.
241. Les Cabinets d'Histoire naturelle en France au XVIIIe siècle et le Cabinet du Roi (1635-1793). Br. in-8, de 58 pages.
242. Faune et Flore de la Méditerranée : Fiches de *Cardium echinatum* L. et *Mactra corallina* L.
243. Sur trois espèces de Brocchi : *Patella sinuosa*, *Nerita costata* et *Nerita sulcosa* (Moll. Gastéropodes). *Bull. Mus.*, 2e s., III, pp. 239-243.
244. Voyage de M. P. Lesne dans l'Afrique du Sud, 1928-1929 : Mollusques marins. *Ibid.*, pp. 304-307.
245. Liste de coquilles recueillies par E. Aubert de la Rüe aux îles Kerguelen, Saint-Paul et de la Nouvelle-Amsterdam (1931). *Ibid.*, pp. 517-520.
246. Revision des *Thraciidæ* vivants du Muséum national d'histoire naturelle de Paris (1re partie). *J. de Conch.*, LXXV, pp. 213-241.
247. Note sur le genre *Pseudoliva*. *Ibid.*, pp. 268-272.

248. Note sur *Leucozonia cingulifera Lamarck* et *L. cingulata* Lamarck. *Ibid.*, pp. 273-275.

249. Revision des *Thraciidæ* vivants du Muséum national d'histoire naturelle de Paris (2e partie). *Ibid.*, pp. 285-302.

250. Revision des *Periplomatidæ* vivants du Muséum national d'histoire naturelle de Paris. *Ibid.*, pp. 303-321.

251. Les Acariens parasites des Mollusques (Notes complémentaires). *Ibid.*, pp. 322-327.

251bis Procédé de numérotage des stations micromalacologiques. *Ibid.*, pp. 328-333. (Publié sous le nom de A. Bavay).

1932. — 252. Note sur le *Djeddilia djeddilia Jousseaume* (Moll. Gastéropode). *Bull. Mus.*, 2e s., III [1931], pp. 740-743.

253. Note sur le *Capulus pulcherrimus* Jousseaume (Moll. Gastéropode). *Ibid.*, pp. 744-745.

254. Faits de ressemblance chez les Mollusques testacés. *J. de Conch.*, LXXVI, pp. 143-181.

255. G.-F. Dollfus [Notice nécrologique]. *Ibid.*, pp. 199-205.

256. Notes sur les espèces Lamarckiennes de *Tridacnidæ*. *Bull. Mus.*, 2e s., IV, pp. 307-312.

257. Notes sur les espèces Lamarckiennes de *Solenidæ*. *Ibid.*, pp. 427-437.

258. Coquilles doubles chez les Bivalves. *J. de Conch.*, LXXVI, pp. 253-255.

259. Les *Mytilidæ* des eaux saumâtres. *Comptes-rendus du Congrès des Sociétés savantes, Paris*, 1929, pp. 149-161.

260. Notes sur les espèces Lamarckiennes de Cirripèdes [En collab. avec Marc André]. *Comptes-rendus du Congrès des Sociétés savantes, Besançon*, 1932, pp. 212-228.

261. Notes sur les espèces Lamarckiennes du genre *Pinna* Linné, 1758. *Bull. Mus.*, 2e s., IV, pp. 895-902.

1933. — 262. Liste des Lamellibranches recueillis en Nouvelle-Calédonie par M. J. Risbec. *Ibid.*, IV [1932], pp. 982-984.

263. Quelques mots sur la coquille embryonnaire des Mollusques. *J. de Conch.*, LXXVII, pp. 5-19.

264. Crustacés xylophages et lithophages [En collab. avec Marc André]. *Bull. Inst. Océanogr.*, n° 626, 23 pages.

265. Métamorphoses chez les Mollusques testacés. *J. de Conch.*, LXXVII, pp. 125-1144.

266. Notes sur les espèces Lamarckiennes du genre *Perna* Bruguière, 1792. *Bull. Mus.*, 2e s., V, pp. 393-399.

267. Sur la corrosion des coquilles dans les collections. *J. de Conch.*, LXXVII, pp. 481-482.

1934. — 268. Les idées d'A. d'Orbigny et celle de H. von Ihering sur la distribution géographique des Mollusques marins côtiers de l'Amérique méridionale. Extrait du volume « Commémoration du voyage d'Alcide d'Orbigny en Amérique du Sud », *Publications du Mus. nat. d'hist. nat.*, n° 3 [1933], pp. 27-41.

269. Primera compaña biologica a bordo del *Xauen* en aguas de Mallorca (Abril 1933) : Trabajos n° 9 : Moluscos, pt. 80-82. *Istituto Español de Oceanographia*, 1934.
270. Sobre algunos Moluscos procedentes del Istitu Español de Oceanographia. *Istituto Español de Oceanographia.* Notas y Resumenes, ser. II, n° 78, pp. 1-13.
271. Quelques mots sur la durée de la vie chez les Mollusques. *J. de Conch.*, LXXVII [1933], pp. 483-502.
272. Description d'un Gastropode nouveau de la Mer Rouge, par feu le Dr Jousseaume, avec remarques par Ed. Lamy. *Ibid.*, LXXVIII, pp. 67-71.
273. Revision des *Pandoridæ* vivants du Muséum national d'histoire naturelle de Paris. *Ibid.*, pp. 95-125.
274. Coquilles marines recueillies par M. Aubert de la Rüe dans l'Amérique du Sud. *Bull. Mus.*, 2e s., VI, pp. 432-435.
275. Revision des *Anatina* vivants du Muséum national d'histoire naturelle de Paris. *J. de Conch.*, LXXVIII, pp. 145-168, pl. I.
276. L'autotomie chez les Mollusques. *Ibid.*, pp. 177-186.

1935. — 277. Les Ecrevisses de France [En collab. avec Marc André]. Br. in-8 de 89 pages.
278. Sur la coloration noire de certaines Ecrevisses [En collab. avec Marc André]. *Bull. Soc. Zool. France*, LX, pp. 40-43.
279. Notes sur les espèces Lamarckiennes des genres *Crenatula*, *Malleus* et *Vulsella*. *Bull. Mus.*, 2e s., VII, pp. 64-70.
280. Notes sur les espèces Lamarckiennes des genres *Avicula* et *Meleagrina*. *Ibid.*, pp. 127-134.
281. J.-L. Dantan [Notice nécrologique]. *J. de Conch.*, LXXVII [1934], pp. 286-288.
282. Quelques mots sur l'inversion chez les Gastéropodes. *Archives Mus. nat. hist. nat.*, 6e s., t. XII, pp. 401-412.
283. Ph. Dautzenberg [Notice nécrologique]. *Bull. Soc. Zool. France*, LX, pp. 310-312.
284. La parthénogénèse chez les Mollusques. *J. de Conch.*, LXXIX, pp. 136-146.
285. Nécessité du « principe de la prescription » en matière de nomenclature. *Ibid.*, pp. 147-151.
286. Ph. Dautzenberg [Notice nécrologique]. *Ibid.*, pp. 183-203.
287. Louis Joubin [Notice nécrologique]. *Ibid.*, pp. 204-209.

1936. — 288 Revision des *Myochamidæ* vivants du Muséum national d'histoire naturelle de Paris. *J. de Conch.*, LXXIX [1935], pp. 236-257.
288bis Catalogue des *Pectinidae* vivants du Muséum national d'histoire naturelle de Paris. *Ibid.*, pp. 306-321. (publié sous le nom de A. Bavay).
289. Sur le *Venus corrugata* Lamarck (Moll. Lamellibr.). *Bull. Mus.*, 2e s., VII, [1935], pp. 357-358.
290. Le genre *Chamostrea* de Roissy. *J. de Conch.*, LXXIX, [1935], pp. 322-328.

291. Revision des *Mytilidæ* vivants du Muséum national d'histoire naturelle de Paris (1re partie). *J. de Conch.*, LXXX, pp. 66-102.

292. Colonies d'Hydraires ou de Bryozoaires fixées sur des coquilles à Pagures [En collab. avec Marc André]. *Bull. Soc. Zool. France*, LXI, pp. 94-99, pl. I.

293. Note sur le *Cytherea callosa* Conrad (Moll. Lamellibr.). *Bull. Mus.*, 2e s., VIII, pp. 158-159.

294. Revision des *Mytilidæ* vivants du Muséum national d'histoire naturelle de Paris (2e partie). *J. de Conch.*, LXXX, pp. 107-198.

295. Quelques mots sur le rôle joué par les Arthropodes dans la dissémination des Mollusques. *Livre jublaire de E.-L. Bouvier*, pp. 33-36.

296. Le *Cypræa moneta* L. existe-t-il sur la côte occidentale d'Afrique ? *Bull. Mus.*, 2e s., VIII, pp. 263-266.

297. Liste des Mollusques recueillis par la Mission Franco-Belge à l'Ile de Pâques (1934). *Ibid.*, pp. 267-268.

298. Emissions sonores produites par les Mollusques. *Mélanges Paul Pelseneer : Mém. Musée R. Hist. nat. Belgique*, 2e s., fasc. 3, pp. 31-35.

299. Revision des *Mytilidæ* vivants du Muséum national d'histoire naturelle de Paris (3e partie). *J. de Conch.*, LXXX, pp. 229-295.

300. *Id.* (4e partie). *Ibid.*, pp. 307-363.

301. Huîtres de l'Indochine. *Bull. Mus.*, 2e s., VIII, p. 427-434.

1937. — 302. Revision des *Mytilidæ* vivants du Muséum national d'histoire naturelle de Paris (5e partie). *J. de Conch.*, LXXXI, pp. 5-71.

303. Questions de nomenclature et d'orthographe. *Ibid.*, pp. 82-87.

304. Notes sur les espèces Lamarckiennes de *Katelysia* (Moll. Lamellibr.). *Bull. Mus.*, 2e s., IX, pp. 73-77.

305. Notes sur les espèces Lamarckiennes de *Tivela* (Moll. Lamellibr.) [En collab. avec E. Fischer-Piette]. *Ibid.*, pp. 77-81.

306. Notes sur les espèces Lamarckiennes de *Meretrix* (Moll. Lamellibr.). [En collab. avec E. Fischer-Piette]. *Ibid.*, pp. 156-158.

307. Annélides perforant les coquilles de Mollusques [En collab. avec Marc André]. *Comptes-rendus XIIe Congrès International de Zoologie, Lisbonne*, 1935, pp. 946-968.

308. Revision des *Mytilidæ* vivants du Muséum national d'histoire naturelle de Paris (6e partie). *J. de Conch.*, LXXXI, pp. 99-132.

309. *Id.* (7e partie). *Ibid.*, pp. 169-197.

310. Notes sur les espèces Lamarckiennes de *Callista* (Moll. Lamellibr.) [En collab. avec E. Fischer-Piette]. *Bull. Mus.*, 2e s., IX, pp. 212-216.

311. Notes sur les espèces Lamarckiennes d'*Amiantis*, d'*Hysteroconcha* et de *Lioconcha* [En collab. avec E. Fischer-Piette]. *Ibid.*, pp. 270-274.

312. Nécessité du « principe de la prescription» en matière de nomenclature. *Comptes-rendus XII^e Congrès International de Zoologie, Lisbonne,* 1935, pp. 2394-2397.
313. Sur le dimorphisme sexuel des coquilles. *J. de Conch.*, LXXXI, pp. 283-301.
314. Les idées actuelles sur la phylogénie des Acariens. [En collab. avec Marc André]. Br. in-8 de 148 pages.
315. Coloration tégumentaire. Ressemblance protectrice et Mimétisme chez les Acariens. [En collab. avec Marc André]. Br. in-8 de 40 pages.
316. Notes sur les espèces Lamarckiennes de *Pitar* (Moll. Lamellibr.). [En collab. avec E. Fischer-Piette]. *Bull. Mus.*, IX, pp. 326-328.
317. Notes sur les espèces Lamarckiennes de *Circe* (Moll. Lamellibr.). [En collab. avec E. Fischer-Piette]. *Ibid.*, pp. 384-386.

1938. — 318. Huîtres de l'Indochine (2^e note). *Bull. Mus.*, 2^e s., X, pp. 287-291.
319. Mollusques recueillis à l'île de Pâques par la Mission Franco-Belge (1934). *J. de Conch.*, LXXXII, pp. 131-143.
320. *Pinna* de l'Indochine. *Bull. Mus.*, 2^e s., X, pp. 396-400.
321. Revision des *Spondylus* vivants du Muséum national d'Histoire naturelle de Paris. *J. de Conch.*, LXXXII, pp. 177-214 et pp. 265-306.
322. J. Thiele (Nécrologie). *Ibid.*, pp. 259-260.
323. Mission Robert Ph. Dollfus en Egypte : VII. Mollusca testacea. *Mém. Institut d'Egypte,* XXXVII, pp. 1-90, avec 1 planche en couleur. Le Caire, 1938.
324. Pycnogonides parasites des Mollusques. [En collab. avec Marc André]. *J. de Conch.*, LXXXII, pp. 326-331.
325. Notes sur les espèces Lamarckiennes de *Crista* (Moll. Lamellibr.) [En collab. avec E. Fischer-Piette]. *Bull. Mus.*, 2^e s., X, pp. 82-85.
326. Notes sur les espèces Lamarckiennes d'*Anomalocardia* (Moll. Lamellibr.) [En collab. avec E. Fischer-Piette]. *Ibid.*, pp. 173-175.
327. Notes sur les espèces Lamarckiennes d'*Antigona* (Moll. Lamellibr.). [En collab. avec E. Fischer-Piette]. *Ibid.*, pp. 292-297.
328. Notes sur les espèces Lamarckiennes de *Venus s. str.* et de *Chione* (Moll. Lamellibr.). [En collab. avec E. Fischer-Piette]. *Ibid.*, pp. 401-405.
329. Notes sur les espèces Lamarckiennes de *Timoclea* (Moll. Lamellibr.). [En collab. avec E. Fischer-Piette]. *Ibid.*, pp. 509-511.
330. Notes sur les espèces Lamarckiennes de *Clausinella*, de *Salacia*, de *Prototháca* et de *Smarangia* [En collab. avec Fischer-Piette]. *Ibid.*, pp. 611-614.

1939. — 331. Notes sur diverses espèces Lamarckiennes de *Venus* [En collab. avec E. Fischer-Piette]. *Ibid.*, XI, pp. 140-141.

332. Sur le « Sunet » d'Adanson. [En collab. avec E. Fischer-Piette]. *Bull. Soc. Zool. France*, LXIV, pp. 41-50.

333. Notes sur les espèces Lamarckiennes de *Marcia et d'Hemitapes* [En collab. avec E. Fischer-Piette]. *Bull. Mus.*, 2e s., XI, pp. 258-262.

334. Notes sur les espèces Lamarckiennes de *Paratapes* et de *Tapes s. str.* [En collab. avec E. Fischer-Piette]. *Ibid.*, pp. 314-317.

335. Notes sur les espèces Lamarckiennes de *Politapes* [En collab. avec E. Fischer-Piette]. *Ibid.*, pp. 405-408.

336. Notes sur les espèces Lamarckiennes d'*Amygdala* et de *Pullastra* [En collab. avec E. Fischer-Piette]. *Ibid.*, pp. 461-466.

337. Revision des *Plicatula* vivants du Muséum national d'Histoire naturelle. *J. de Conch.*, LXXXIII, pp. 5-26.

338. Action des Pagures sur les coquilles qu'ils habitent [En collab. avec Marc André]. *Ibid.*, pp. 234-242.

339. Sur le genre *Megalomphalus* Brusina (Moll. Gastrop.). *Bull. Mus.*, 2e s., XI, pp. 137-139.

340. Revision des *Tridacnidæ* vivants du Muséum national d'Histoire naturelle de Paris. *J. de Conch.*, LXXXIII, pp. 273-299.

1940. — 341. Coloration tégumentaire, ressemblance protectrice et mimétisme chez les Acariens [En collab. avec Marc André]. *VIe Congr. internat. Entomol.*, Madrid, 1935 [1940], t. II, pp. 413-349.

342. Notes sur les espèces Lamarckiennes d'*Anomia* (Moll. Lamellibr.). *Bull. Mus.*, 2e s., XII, pp. 344-347.

342bis Sur le *Cardium lineatum* Lamarck. *Ibid.*, pp. 422-425.

1941. — 343. Quelques anomalies de Coquilles du Tonkin [En collab. avec E. Fischer-Piette]. *Ibid.*, XIII, pp. 45-48.

344. Les carcinologistes français du XVIIIe siècle [En collab. avec Marc André]. *Ibid.*, pp. 73-79 et 153-157.

345. Sur le *Chauvetia candidissima* Philippi (Moll. Gastrop.) *Ibid.*, pp. 175-178.

346. Revision des *Corbulidæ* vivants du Muséum national d'Histoire naturelle de Paris. *J. de Conch.*, LXXXIV, pp. 5-33, 121-144 et 211-254.

347. Notes sur les espèces Lamarckiennes de Brachiopodes vivants [En collab. avec Marc André]. *Ibid.* pp. 183-196 et 279-299.

348. Louis Vignal (1849-1941) [Nécrologie]. *Ibid.*, pp. 200-210.

349. Sur l'alimentation des Araignées et des Opilions, notamment aux dépens des Mollusques [En collab. avec Marc André]. *Bull. Mus.*, 2e s., XIII, pp. 435-440.

350. Note sur la distribution géographique du *Columbella cribraria* (Moll. Gastrop.) *Ibid.*, pp. 306-308.

351. Notes sur les espèces Lamarckiennes de *Cardium* (Moll. Lamellibr.). *Ibid.*, pp. 458-463, 561-566.

1942. — 352. *Id. Ibid.*, XIV, pp. 63-68, 126-129, 228-232 et 346-348.
353. Note sur trois espèces de *Veneridæ* rangées par Lamarck dans le genre *Donax* Linné [En collab. avec E. Fischer-Piette]. *Ibid.*, pp. 69-73.
354. Notes sur les *Veneridæ* (Moll. Lamellibr.) de Quoy et Gaimard [En collab. avec E. Fischer-Piette]. *Ibid.*, pp. 130-137.

A PARAITRE (PUBLICATIONS POSTHUMES)

Gastéropodes abandonnant leur coquille. *Journ. de Conch.*, 1945.
Révision des *Adacnidae* vivants du Muséum national d'Histoire Naturelle de Paris.

LISTE DES ESPECES NOUVELLES ET DES NOMS NOUVEAUX DUS A ED. LAMY (ORDRE CHRONOLOGIQUE)

N. B. — Les dates portées ici sont celles qui sont imprimées sur les couvertures des ouvrages. Pour avoir les dates exactes il sera nécessaire de procéder à un examen plus attentif; en particulier, pour les espèces décrites dans le *Journal de Conchyliologie*, se reporter à la liste des dates de publication, parue dans le volume LXXXI (1937), pp. 88 à 92.

Cerithium Charcoti. Gasterop. prosobr. exp. antarctique Charcot, *Bull. Mus.*, XI, 1905, p. 477, fig. 1.
Lacuna wandelensis. *Ibid.*, p. 478, fig. 2.
Rissoia (Certia) Turqueti. *Ibid.*, p. 479, fig. 3.
Turbonilla madrinensis. *Ibid.*, p. 480, fig. 4.
Margarita Antarctica. *Ibid.*, p. 481, fig. 5.
Mactra (Heteromactra n. subg.) laminifera n. sp. Lamellibr. exp. antarctique Charcot, *Bull. Mus.*, XII, 1906, p. 45, fig. 1.
Montaguia Charcoti. *Ibid.*, p. 46, fig. 2.
Montaguia Turqueti. *Ibid.*, p. 47, fig. 3.
Philobrya wandelensis. *Ibid.*, p. 50, fig. 4.
Kellya australis. Sur quelques Moll. Orcades du Sud, *Bull. Mus.*, XII, 1906, p. 124, fig. 2.
Yoldia inaequisculpta. *Ibid.*, p. 125, fig. 3.
Yoldia valettei. *Ibid.*, p. 126, fig. 4.
Syndesmia (Abra) Seurati. Lamellibr. Tuamotu et Gambier. *Bull. Mus.*, XII, p. 209, fig. 1.
Arca Wendti (Schmeltz) Lamy. Révision Arca Muséum, *Journ. de Conchyl.*, LV, 1907, p. 45, pl. I, fig. 11, 12, 13.
Arca legumen (Rochebr.) Lamy. *Ibid.*, p. 74, pl. I, fig. 3, 4.
Arca Fischeri. *Ibid.*, p. 76, pl. I, fig. 5, 6.
Arca nigra. *Ibid.*, p. 106, pl. I, fig. 7 à 10.
Arca Dautzenbergi. *Ibid.*, p. 232, pl. III, fig. 9, 10, 11.
Arca Jousseaumei. *Ibid.*, p. 255, pl. III, fig. 6, 7, 8.
Arca Verilli n. nom. *Ibid.*, p. 282.
Arca canalicostata. *Ibid.*, p. 297, pl. III, fig. 1, 2, 3.
Philobrya multistriata. Descr. d'un Lamel. îles Malouines, *Bull. Mus.*, XIV, 1908, p. 128, fig. 1, 2.
Erycina Cuenoti. Descr. coq. côtes atl. franç., *Journ. de Conchyl.*, LVI, 1908, p. 35, fig. p. 36.

Caecum clarum (de Folin) Lamy. Diagn. coq. nouv. Geay Madagasc., *Bull. Mus.*, XV, 1909, p. 368. Figuré *Mém. Soc. Zool. Fr.*, 1909, pl. XV, fig. 9.

Fenella Geayi. *Ibid.*, p. 369. Fig. *Soc. Zool. Ibid.*, pl. XV, fig. 8.

Eulima Tulearensis, *Ibid.*, p. 369. Fig. *Soc. Zool. Ibid.*, pl. XV, fig. 5.

Pyrgulina Vignali. *Ibid.*, p. 369. Fig. *Soc. Zool. Ibid.*, pl. XV, fig. 4.

Assiminea Geayi. *Ibid.*, p. 370. Fig. *Soc. Zool. Ibid.*, pl. XV, fig. 6.

Cyclostrema Gravieri. *Ibid.*, p. 370. Fig. *Soc. Zool. Ibid.*, pl. XV, fig. 1, 2, 3.

Buccinum Charcoti. Mission Antarctique Charcot, *Bull. Mus.*, XVI, 1910, p. 318. Figuré 1911. Deuxième expéd. antarct., pl. I, fig. 1, 2.

Sipho Gaini. *Ibid.*, p. 319. Figuré 1911. Deuxième expéd. antarct., pl. I, fig. 7, 8.

Cerithium Liouvillei. *Ibid.*, p. 320. Figuré 1911. Deux. expéd. antarct., pl. I, fig. 9.

Natica Godfroyi. *Ibid.*, p. 322. Figuré 1911. Deux. expéd. antarct., pl. I, fig. 10, 11.

Scissurella petermannensis. *Ibid.*, p. 323 .Figuré 1911. Deux. expéd. antarct., pl. I, fig. 14, 15, 16.

Axinus Bongraini. *Ibid.*, p. 389. Figuré 1911. Deux. expéd. antarct., pl. I, fig. 17.

Arca (Bathyarca) Gourdoni. *Ibid.*, p. 393. Figuré 1911. Deux. expéd. antarct., pl. I, fig. 21, 22.

Silicula Rouchi. *Ibid.*, p. 394. Figuré 1911. Deux. expéd. antarct., pl. I, fig. 24, 25.

Natica nigromaculata. Sur quelques Moll. Géorgie du Sud et Sandwich du Sud, *Bull. Mus.*, XVII, 1911, p. 23, fig. 2.

Natica Joubini. *Ibid.*, p. 24., fig. 3.

Bornia Carriei. Pélécyp. recueillis Carié Ile Maurice, *Bull. Mus.*, XVII, 1911, p. 131, figure.

Mesodesma pseudocorneum nov. nom. Notes synon. Amphidesma Lamarck, *Bull. Mus.*, XVIII, 1912, p. 161.

Pectunculus Hedleyi. Révis. Pectunculus Muséum, *Journ. de Conchyl.*, LIX (1911), 1912, p. 123, pl. II, fig. 6, 7.

Limopsis Dalli nov. nom. Révis. Limopsis Muséum, *Journ. de Conchyl.*, LX, 1912, p. 137.

Nucinella Serrei. Sur genre Pleurodon, *Bull. Mus.*, XVIII, 1912, p. 431, fig. 1 à 3.

Litigiella Bouryi. Sur deux espèces Litigiella. *Bull. Mus.*, XVIII, 1912, figure.

Condylocardia Digueti. Descr. Lamell. Californie, *Bull. Mus.*, XXII, 1916, p. 443, fig. 1 et 2 p. 144.

Crassatella Digueti n. nom. Révis. Crassatellidae Muséum, *Journ. de Conchyl.*, LXII, 1917, p. 217.

Crassatella Sowerbyi n. nom. *Ibid.*, p. 236.

Crassatella capensis n. nom. *Ibid.*, p. 237.

Crassatella Jousseaumei. Descr. Lamell. Mer Rouge, *Bull. Mus.*, XXIV, 1918, p. 514 (sans figure).

Phacoides Dautzenbergi. Révis. Lucinacea Muséum, *Journ. de Conchyl.* LXV, 1920, p. 177, fig. p. 178.

Phacoides Gaini. *Ibid.*, p. 192, fig. p. 193.

Diplodonta Jousseaumei. *Ibid.*, p. 365, fig. p. 366.

Crassatella Burnipi. Descr. Lamellibr. Natal. *Bull. Soc. Zool. Fr.*, XLV, 1920, p. 153, fig. p. 154.

Carditacea Carpenteri n. nom. Révis. Carditacea Muséum, *Journ. de Conchyl.*, LXVI, 1921, p. 264.

Clathurella Polignaci. Campagne Sylvana. C.R. Congrès Soc. Sav. 1922, 1923, p. 32, fig. p. 33.

Nassa (Hima) Polignaci. *Ibid.*, p. 33, figure.

Columbella (Anachio) bubakensis. *Ibid.*, p. 34, figure.

Teredo massa (Jousseaume) Lamy. Tarets Mer Rouge. *Bull. Mus.*, XXIX, 1923, p. 176, figure.

Teredo senex (Jousseaume) Lamy. *Ibid.*, p. 178.

Barnea Labordii (Jousseaume) Lamy. Pholades Mer Rouge. *Bull. Mus.*, XXIX, 1923, p. 321, fig. p. 322.

Venerupis Hanleyi n. nom. Révis. Venerupis Muséum, *Journ. de Conchyl.*, LXVII, 1923, p. 294.

Pholas Suteri n. nom. Révis. Pholadidae Muséum, *Journ. de Conchyl.*, LXIX, 1925, p. 141.

Lyonsia Velaini. Descr. Lamell. Ile Saint-Paul, *Bull. Mus.*, XXXI, 1925, p. 457, figure.

Basterotia Spaldingi (Jousseaume) Lamy. Note genre Basterotia. C.R. Congrès Soc. Savantes 1925, 1926, p. 507, figure.

Helicostoa (n. gen.) sinensis n. sp. Sur une coq. énigmatique. *Journ. de Conchyl.*, LXX, 1927, p. 56, fig. p. 52 et 53.

Ph 23»(»13 (Calyptopholas n. sect.) Cheveyi n. sp. Descr. Pholade Annam, *Bull. Mus.* XXXIII, 1927, p. 180, fig. p. 181.

Kellya Delmasi. Descr. Lamell. Iles Marquises. *Bull. Mus.*, XXXIII, 1927, p. 184, fig. p. 185.

Spondylus Savignyi (Jousseaume) Lamy. Spondyles Mer Rouge, *Bull. Mus.*, XXXIII, 1927, p. 261, sans figure.

Spondylus echinus (Jousseaume) Lamy. *Ibid.*, p. 265, sans figure.

Spondylus roseus (Jousseaume) Lamy. *Ibid.*, p. 306, sans figure.

Spondylus unicus (Jousseaume) Lamy. *Ibid.*, p. 307, sans figure.

Chlamys Baylei (Jousseaume) Lamy. *Bull. Mus.*, XXIV, 1928, p. 167, sans figure.

Ostrea proullosa (Valenciennes) Lamy n. nom. Révis. Ostrea Mus., *Journ. de Conchyl.*, LXXIII, p. 47.

Ostrea Huttoni n. nom. *Ibid.*, p. 166.

Ostrea Dalli n. nom. *Ibid.*, p. 252.

Ostrea pseudangulata. *Ibid.*, p. 266, fig. pl. I.

Lima Orbignyi n. nom. Révis. Limidae Mus., *Journ. de Conchyl.*, LXXIV, 1930, p. 180.

Lima Lischkei n. nom. *Ibid.*, p. 196.

Modiola pseudocapensis. Voy. Lesne Afr. Sud, *Bull. Mus.*, 2e s., III, 1931, p. 305, sans figure.

Phasianella Velaini n. nom. Liste coq. Kerguelen, *Bull. Mus.*, 2 s., III, 1931, p. 519.

Feliciella (n. gen.) Jousseaumei. Descr. Gastérop. Mer Rouge, *Journ. de Conchyl.*, LXXVIII, 1934, p. 69, fig. p. 67.

Divaricella columbiensis n. nom. Coq. Amér. Sud, *Bull. Mus.*, 2e s., VI, 1934, p. 423.

Drillia Auberti. *Ibid.*, p. 435, figure.

Marcia (Katelysia) rhytiphora n. nom. Sur le Venus corrugata Lurk, *Bull. Mus.*, 2e s., VII, 1935, p. 358.

Mytilus desolationis n. nom. Révis. Mytilidae Mus., *Journ. de Conchyl.*, LXXX, 1936, p. 112.

Montagnia lamellifera. Mission Dollfus Egypte, *Mém. Inst. Egypte*, XXXVII, 1939, p. 21, fig. 3.

Circe (Gouldia) radula. *Ibid.*, p. 27, fig. 4.

Gari granulifera. *Ibid.*, p. 36, fig. 5.

Murex (Ocinebra) Dollfusi. *Ibid.*, p. 54, fig. 1.

Fossarus erythraeensis. *Ibid.*, p. 72, fig. 6.
Tapes (Pullastra) distinguendus Lamy et E. Fischer. Sur le Sunet d'Adanson, *Bull. Soc. Zool. Fr.*, LXIV, 1939, p. 49, fig. 1.
Megalomphalus Jousseaumei. Sur genre Megalomphalus. *Bull. Mus.*, 2e s., XI, 1939, p. 139, figure.
Corbula Woodsae n. nom. Révis. Corbulidae Mus., *Journ. de Conchyl.*, LXXXIV, 1941, p. 130.
Corbula striatissima n. nom. *Ibid.*, p. 141.
Corbula laticostata n. nom. *Ibid.*, p. 142.
Corbula Dautzenbergi n. nom. *Ibid.*, p. 235.

LISTE DES RÉVISIONS DE LAMELLIBRANCHES MARINS VIVANTS EFFECTUÉES SUR LES COLLECTIONS DU MUSÉUM PAR ED. LAMY ET CEUX QUI L'ONT PRÉCÉDÉ OU SUIVI

par P.-H. et E. Fischer.

La dernière grande collection de monographies illustrées concernant les Lamellibranches marins, est celle de la seconde édition du Martini et Chemnitz. Depuis lors, les Gastéropodes ont donné lieu au monumental traité de Tryon, mais il n'y a pas eu de pendant pour les Lamellibranches.

Cependant, à défaut d'un grand ouvrage homogène accompagné de planches, on peut, pour la plupart des groupes,, trouver leur nomenclature mise à jour, avec toutes les listes synonymiques et discussions désirables, dans une série de publications effectuées avec beaucoup d'esprit de suite au Muséum National d'Histoire Naturelle. Sous couvert de révision des collections de ce Musée, on a pratiquement une série de monographies. Elles sont dues à Victor Bertin (Nouvelles Archives du Muséum), puis surtout à Ed. Lamy (Journal de Conchyliologie), enfin à E. et P.-H. Fischer (Journal de Conchyliologie).

Le principal auteur de ces révisions, Ed. Lamy, s'est éteint; aussi, sans attendre que son œuvre soit terminée par d'autres, il nous paraît désirable de faire un tableau récapitulatif du travail effectué à ce jour; cela permetta de trouver rapidement les références relatives aux divers groupes. Nous donnons donc ci-après ce tableau, dressé dans l'ordre de la systématique adopté dans le traité de Thiele.

Arca, Lamy, Journ. de Conchyl., LV, 1907, pp. 1 et 199.
Pectunculus, Lamy, Journ. de Conchyl., LIX, 1912, p. 81.
Limopsis, Lamy, Journ. de Conchyl., LX, 1912, p. 108.
Mytilidae, Lamy, Journ. de Conchyl., LXXX, 1936, pp. 66, 107, 229, 307 ; LXXXI, 1937, pp. 5, 99, 169.
(*Pectinidae* déterminés par Bavay, catalogue publié par Lamy, Journ. de Conchyl., LXXIX, 1936, p. 306).
Plicatula, Lamy, Journ. de Conchyl., LXXXIII, 1939, p. 5.
Spondylus, Lamy, Journ. de Conchyl., LXXXII, 1938, pp. 177 et 265.
Limidae, Lamy, Journ. de Conchyl., LXXIV, 1930, pp. 89, 169, 245.
Ostrea, Lamy, Journ. de Conchyl., LXXIII, 1929, pp. 1, 71, 133, 233.
Astartidae, Lamy, Journ. de Conchyl., LXIV, 1919, p. 70.
Crassatellidae, Lamy, Journ. de Conchyl., LXII, 1917, p. 197.
Carditacea, Lamy, Journ. de Conchyl., LXVI, 1922, p. 218 et 289.
Isocardiidacea, Lamy, Journ. de Conchyl., LXIV, 1919, p. 290.
Cypricardiacea, Lamy, Journ. de Conchyl., LXIV, 1919, p. 259.
Lucinacea, Lamy, Journ. de Conchyl., LXV, 1920, pp. 71, 169, 233, 335.
Chama, Lamy, Journ. de Conchyl., LXXI, 1927, p. 293.
Adacna, Lamy, Journ. de Conchyl., LXXXVI, 1945 (à paraître).
Tridacnidae, Lamy, Journ. de Conchyl., LXXXIII, 1939, p. 273.
Meretrix, E. et P.-H. Fischer, Journ. de Conchyl., LXXXIV, 1941, p. 313.
Sunetta, E. et P.-H. Fischer, Journ. de Conchyl., LXXXIII, 1939, p. 167.
Tivela et *Eutivela*, E. et P.-H. Fischer, Journ. de Conchyl., LXXXV, 1942, p. 5.
Venerupis, Lamy, Journ. de Conchyl., LXVII, 1922, p. 275.
Petricola, Lamy, Journ. de Conchyl., LXVII, 1922, p. 309.
Mesodesmatidae, Lamy, Journ. de Conchyl., LXII, 1914, p. 1.
Mactridae, Lamy, Journ. de Conchyl., LXIII, 1917, p. 173.
Donacidae, Bertin, Nouv. Arch. Mus., 2e s., t. IV, 1881, p. 57.
Garidae, Bertin, Nouv. Arch. Mus., 2e s., t. III, 1880, p. 57.
Scrobiculariidae, Lamy, Journ. de Conchyl., LXI, 1913, p. 243.
Tellinidae, Bertin, Nouv. Arch. Mus., 2e s., t. I, 1878, p. 201.
Saxicavidae, Lamy, Journ. de Conchyl., LXVIII, 1923, p. 218 et 261.
Corbulidae, Lamy, Journ. de Conchyl., LXXXIV, 1941, p. 5, 121, 211.
Gastrochaenidae, Lamy, Journ. de Conchyl., LXVIII, 1923, p. 284.
Pholadidae, Lamy, Journ. de Conchyl., LXIX, 1925, p. 19, 79, 136, 193.
Teredinidae, Lamy, Journ. de Conchyl., LXX, 1926, p. 201.
Lyonsiidae, Lamy, Journ. de Conchyl., LXXII, 1928, p. 237.
Pandoridae, Lamy, Journ. de Conchyl., LXXVIII, 1934, p. 95.
Myochamidae, Lamy, Journ. de Conchyl., LXXIX, 1935, p. 236.
Thraciidae, Lamy, Journ. de Conchyl., LXXV, 1931, pp. 213 et 285.
Periplomatidae, Lamy, Journ. de Conchyl., LXXV, 1931, p. 303.
Anatina, Lamy, Journ. de Conchyl., LXXVIII, 1934, p. 145.

LES AFFINITÉS DE NASSA VERBEEKI MARTIN ET LE GROUPE DE NASSA HIRTA KIENER

par René Abrard.

Nassa Verbeeki Martin (1895, Fossilien von Java, p. 110, pl. XVII, fig. 247-255) espèce du Pliocène des îles de la Sonde, placée dans la section *Hinia* (Leach) Gray 1847 par son auteur, est considérée par lui comme voisine de *N. crenulata* Reeve (non Brug.) (1853, Conch. Icon., VIII, pl. I, fig. 2) et surtout de *N. siquijorensis* A. Ad. (1851, *Proc. Zool. Soc.*, p. 97; Reeve, *loc. cit.*, pl. VIII, fig. 53). Cossmann qui la cite du Pliocène de Karikal (1903, *Journ. Conchyl.*, LI, p. 142, pl. V, fig. 8,9) la rapproche aussi des deux espèces indo-pacifiques actuelles, mais la trouve également très proche de *N. costulata* Brocchi du Pliocène d'Italie, et la place dans la section *Telasco* H. et A. Adams 1855, dont cette dernière est le type.

E. Aubert de la Rüe a recueilli dans le Pliocène de Malekula aux Nouvelles-Hébrides, de nombreux individus d'une Nasse rapportée antérieurement à la variété sublisse de *N. Verbeeki* (*CR. Ac. Sc.*, t. 205, p. 291, 1934), mais que, après une nouvelle comparaison avec les formes vivantes, et avec des exemplaires de *N. Verbeeki* provenant du Pliocène de Sonde, je considère maintenant comme identique à *N. vitiensis* Hombron et Jacquinot (1853, Voyage Astrol. et Zelée, V, p. 79, pl. 21, fig. 23-25). Les deux formes sont à la vérité excessivement voisines, présentant toutes deux des variétés lisses et des variétés costulées, la principale différence étant que *N. Verbeeki* a des tours plus convexes et un plus grand nombre de cordons spiraux sur les premiers tours. Il paraît hors de doute que *N. Verbeeki* est la forme ancestrale de *N. vitiensis*.

Pour Tryon, cette dernière est synonyme de *N. hirta* Kiener (1834, *Buccinum hirtum*, Icon. coq. viv., p. 63, pl. XIX, fig. 72; *N. hirta* Kiener, 1853, Reeve, *loc. cit.*, pl. I, fig. 1); J. Giner Mari a fait remarquer (*Journ. Conchyl.*, LXXVIII, p. 19, 1934) que cet auteur réunit à *N. hirta* plusieurs espèces bien distinctes et qu'il ne peut considérer comme identiques; *N. vitiensis* apparaît comme la mieux caractérisée de celles-ci.

Parmi les espèces rattachées par Tryon à *N. hirta*, on trouve *N. vitiensis* Hombr. et Jacq., *N. Stoliczkana* Nevill, *N. costata* A. Ad., *N. crenulata* Reeve (non Brug.); elles sont très variables dans leur forme générale, chacune pouvant présenter des indi-

vidus renflés ou allongés, et aussi dans leur ornementation, le nombre et la force des côtes longitudinales variant dans de fortes proportions, celles-ci pouvant même disparaître plus ou moins complètement sur le dernier tour, ainsi que les sillons spiraux médians, de manière à donner des exemplaires à peu près lisses.

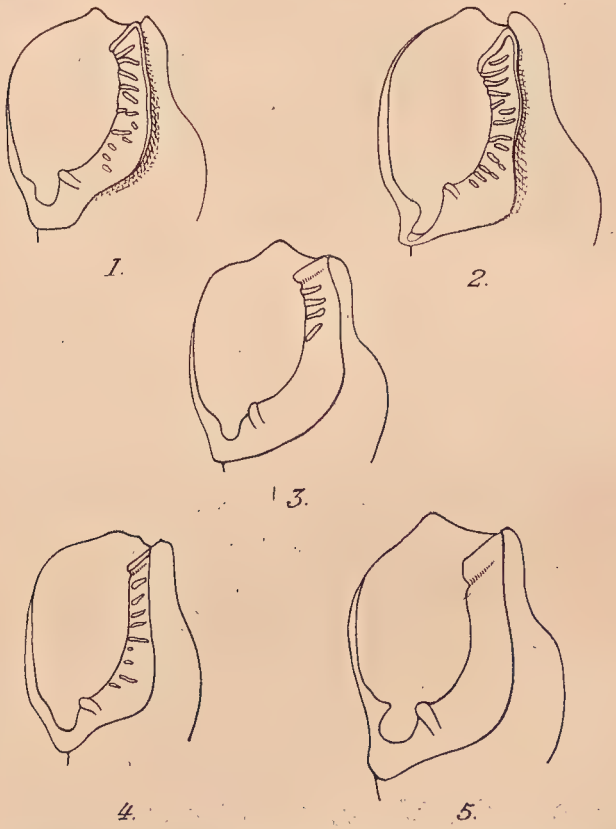


Fig. 1. — Columelles grossies : 1. *Nassa Verbeeki* Martin. 2. *N. vitiensis* Hombr. et Jacq.; 3. *N. crenulata* Reeve; 4. *N. siquijorensis* A. Ad.; 5. *N. hirta* Kiener.

Un bien meilleur criterium pour la distinction des espèces, paraît être l'examen de la columelle et du bord columellaire.

Chez *N. hirta* Kiener, la columelle est lisse et présente à l'avant une dépression assez peu marquée, oblique, qui isole plus ou moins à l'extrémité antérieure un espace assez large et plat auquel on ne peut donner le nom de pli. Il y a de plus un

pli pariétal postérieur, souvent très saillant, vis-à-vis duquel s'observe une indentation du labre, l'ensemble formant une gouttière très nette. Le bord columellaire est calleux et appliqué. Il n'y a que les figures 50, 51 et 58 de la planche 8 de Tryon qui paraissent correspondre réellement à cette espèce.

N. crenulata Reeve (non Brug.) a la dépression antérieure beaucoup plus marquée, isolant un pli antérieur oblique assez net qui termine la columelle; à l'arrière de ce sillon columellaire on observe une ébauche de quelques plis plats, trois ou quatre en général. Le pli pariétal est bien marqué. Le bord columellaire est un peu détaché, mais non redressé.

N. vitiensis Hombr. et Jacq. a la columelle terminée en avant par un fort pli oblique un peu tordu, à l'arrière duquel on observe de six à douze plis plus ou moins divergents, vermiculés ou perlés, plus faibles vers l'arrière, où ils constituent des saillies pariétales très affaiblies; ces plis se voient un peu sur la figure 57 de la planche 8 de Tryon; le pli pariétal postérieur est beaucoup moins saillant que dans les deux espèces précédentes. Le bord columellaire est complètement détaché, redressé en lame, d'où il résulte chez certains individus une pliure longitudinale; il est légèrement épaissi vers l'avant où il se relie au pli columellaire antérieur, en un angle détaché au-dessus du canal.

Chez *N. siquijorensis* A. Ad., que Tryon a maintenu comme espèce distincte, il y a un petit pli columellaire antérieur, isolé par une dépression assez peu accusée; vers l'arrière, on voit de petits plis irréguliers, peu saillants, ressemblant beaucoup à ceux de *N. vitiensis;* le pli pariétal postérieur est fort.

Si nous passons maintenant à *N. Verbeeki* Martin, nous observerons un fort pli columellaire antérieur terminal, oblique et tordu, suivi vers l'arrière de plis souvent divergents, irréguliers, plus ou moins vermiculés et perlés, au nombre moyen de huit, suivis de reliefs pariétaux, interrompus, souvent à peine discernables; le pli pariétal postérieur est moyen. Sur les figures 252 à 255 de Martin les plis antérieurs sont visibles mais un peu régularisés. Le bord columellaire est très détaché, relevé en lame avec pliure longitudinale en sillon, et il se relie à sa partie antérieure au pli qui termine la columelle. C'est, avec ce dernier pli un peu plus fort, une disposition à peu près identique à celle que l'on observe chez *N. vitiensis.*

Des considérations qui précèdent, il résulte d'abord que l'espèce actuelle dont *N. Verbeeki* se rapproche le plus, est *N. vitiensis,* ensuite, que cette dernière est très bien caractérisée spécifiquement et qu'elle appartient à un groupe tout à fait

différent de celui de *N. hirta*. Celle-ci doit être placée dans la section *Alectrion* Montf.; d'après Tryon, elle passerait à *N. monile* qui appartient à la même section, et pourrait, à travers *N. nodifera* Powis évoluer vers la limite de *N. pulla* L. qui est une *Nassa* s. st., toutes ces formes ayant une columelle sans plis et un bord columellaire souvent très calleux et appliqué. On se trouve très loin de *N. vitiensis* qu'il paraît légitime de placer dans la section *Hinia* (Leach) Gray, plutôt que dans *Telasco* H. et A. Ad.

N. costulata Reeve (non Brug.) est une forme très voisine, peut-être une simple variété. *N. siquijorensis* A. Ad. est également proche, mais spécifiquement distincte.

(*Manuscrit remis en* 1942).

GASTÉROPODES ABANDONNANT LEUR COQUILLE

par Ed. Lamy

Ayant remarqué que, dans la même espèce de *Cypræa*, on trouve fréquemment des individus de tailles diverses qui sont tous à l'état adulte (1), Bruguière (1792, Encycl. Méthod., Vers, I, p. 560, et Journ. d'Hist. Nat., I, pp. 307 et 321) avait supposé que l'animal pouvait, plusieurs fois dans le cours de sa vie, abandonner totalement sa coquille devenue trop petite et en reconstruire complètement une autre, de même que les Crustacés changent de carapace (2).

Mais Deshayes (1832, Enc. Méth., Vers, III, p. 812) a objecté à cette hypothèse l'impossibilité pour un Mollusque de détacher le muscle columellaire qui le fixe à sa coquille et il expliquait

(1) Par exemple, chez le *Cypræa carneola* L., A. Vayssière (1923, *Ann. Mus. Hist. nat. Marseille*, XVIII, p. 10) a observé des coquilles également adultes dont certaines atteignaient 86 mm. de longueur et 48 mm. de largeur, ce qui correspond à un volume de 100 centimètres cubes, tandis que d'autres n'avaient que 19 mm. sur 12 mm., ce qui donne un volume de 2 cc., c'est-à-dire 50 fois plus petit.

(2) D'après Reeve (1845, *Proc. Zool. Soc. London*, XIII, p. 133; 1850, Petit de la Saussaye, *Journ. de Conchyl.*, I, p. 406), les *Cypræa* posséderaient, à diverses époques de leur existence, bien que rarement et dans des conditions particulières, la faculté de dissoudre la partie externe de leur test au moyen d'une sécrétion acide, tandis que la partie columellaire reste intacte; puis le manteau secrète une nouvelle coquille, d'abord glutineuse, mince et fragile, se consolidant ensuite rapidement pour redevenir complète; ainsi s'expliquerait la rencontre de coquilles très volumineuses ayant cependant un test extrêmement mince et offrant l'apparence d'une coquille jeune.

l'existence d'individus de différentes grandeurs par des causes locales (1).

Cependant diverses observations faites en Angleterre semblent établir que des Gastéropodes Pulmonés peuvent, dans des circonstances spéciales, abandonner leur coquille et continueraient néanmoins à vivre pendant un certain temps.

Arthur G. Stubbs (1898, Observations on *Limnæa peregra*, Journ. of Conchol., IX, p. 112) a signalé que des *Limnæa peregra* Müll., provenant d'un fossé près de la ville de Tenby (comté de Pembroke) avaient pu sortir de leur coquille et ramper çà et là sans celle-ci. Ayant plusieurs fois rapporté de ces animaux chez lui, où il les mettait dans un vase plein d'eau pour les nettoyer, il a constaté que, le matin suivant, trois ou quatre individus avaient quitté leur test et rampaient sur les parois du récipient avec une complète insouciance. Ils continuaient à vivre dans cet état un jour ou un jour et demi, puis ils restaient sans forces sur le fond du vase et se recouvraient peu à peu d'une sorte de moisissure qui paraissait être fort du goût des autres Mollusques, car ceux-ci se groupaient autour des individus morts. Parfois c'est dans le flacon où Stubbs les transportaient à son domicile que les Limnées sont sorties de leur coquille et qu'il a pu les pêcher sans celle-ci : il pense que ce sont alors les secousses imprimées au liquide qui ont pu les détacher de leur test.

Il croit que cette habitude, qu'il n'a d'ailleurs pas notée chez les *L. peregra* d'autres fossés, a pour cause une maladie de l'animal et que la moisissure est la conséquence de celle-ci.

K. Hurlstone Jones (1899, *Limnæa peregra* abandoning its shell, Journ. of Conchol., IX, p. 164) a également observé le même phénomène, qu'il regarde, lui aussi, comme étant presque certainement dû à quelque maladie. En septembre 1898, à Upwey, près Weymouth (comté de Dorset), dans un cours d'eau claire qui s'écoulait rapidement sur un terrain crayeux et qui contenait de grandes quantités d'assez petits spécimens de *Limnæa peregra*, il a vu deux de ces individus qui rampaient çà et là sans leur coquille.

R. Welch (1899, Helices abandoning their shells, Journ. of Conchol., IX, p. 217) a indiqué un fait analogue chez certains *Helix* : il s'agissait de jeunes *Helix pisana* Müll. et *H. lactea* Müll., qui, récoltés en avril 1898 par F.-J. Bigger sur les murs d'un hôtel du Grand Canal à Venise, avaient été, pendant tout

(1) Tryon (1885, Man. of Conchol., VII, p. 155), qui se ralliait à cette opinion, pensait que les grandes coquilles sont celles des femelles. Mais, d'après F.-A. Schilder (1928, *Zool. Anz.*, 79 Bd., p. 6), il ne s'agit nullement de différence sexuelle.

l'été, alimentés avec de la laitue, sur laquelle ils prospéraient et paraissaient en bonne santé : en octobre, quand les coquilles avaient atteint environ les 3/4 de leur croissance, Welch remarqua qu'un de ces Mollusques était sorti de sa coquille et errait sur les feuilles de la plante nourricière. Un mois plus tard, cet observateur, ayant porté ses Escargots à la réunion annuelle du Field-Club des Naturalistes de Belfast, vit dans la soirée un autre individu quitter aussi son test : il note que le récipient, dans lequel il gardait ses animaux et qui était couvert d'un verre, n'avait été manipulé en aucune manière.

Plus récemment, à la séance du 19 février 1928 de la Société Malacologique de Londres, le Dr W.-T. Elliot (1928, Proc. Malac. Soc. Lond., XVIII, p. 5) a montré un spécimen juvénile d'*Helix aspersa* Müll. qui a vécu pendant quelques jours sans sa coquille.

D'ailleurs le fait que chez les Pulmonés il n'y a pas nécessité absolue pour la vie de l'animal à ce qu'il soit attaché d'une façon inéluctable à sa coquille est bien établi par ce qui se passe chez certains individus anormaux.

Tandis qu'en général dans les Gastéropodes les tours de la coquille s'appliquent et se soudent les uns sur les autres, il arrive parfois accidentellement que, par suite d'un allongement de l'hélice, ils soient plus ou moins disjoints, tout en restant contigus, et on a affaire à une monstruosité dite *scalaire* : l'élongation peut même devenir encore plus grande et les tours, cessant d'être en contact, s'écartent les uns des autres : le test ressemble alors à une corne d'abondance et A. Moquin-Tandon (1855, Hist. nat Moll. terr. et fluv., I, p. 315) a proposé le nom de monstruosité cératoïde pour ces individus chez lesquels la coquille est contournée en pas de vis (1).

Dans ce cas où les tours sont absolument séparés, il n'y a plus de columelle.

Cette disposition explique comment un spécimen d'*Helix aspersa* Müll. provenant de Harverfordwest (comté de Pembroke) et présentant cette monstruosité, qui était conservé vivant au Zoo de Londres, pouvait se promener sans sa coquille quand il fut aperçu par son gardien, qui s'empressa de lui faire réintégrer son abri naturel. J.-R.-B. Masefield (1913, Journ. of Conchol., XIV, p. 117) put, grâce à l'obligeance de R.-I. Pocock, supérintendant du Zoo, examiner ce Mollusque, chez lequel le sommet de la spire semblait avoir souffert quelque dommage

(1) Un *Helix aspersa* Müll. cératoïde a été représenté par Born (1780, Test. Mus. Cæs. Vindob., pl. XIII, fig. 10-11 et vignette p. 361) et un autre individu par Dupuy (1847, Hist. nat. Moll. terr. et eau douce France, pl. III, fig. *i*). Un *Cochlicella ventricola* Drap. (= *bulimoides* Moq.-Tand.) offrant la même monstruosité a été figuré par Moquin-Tandon (1855, loc. cit., pl. XX, fig. 26).

et était légèrement décollé : quand cet Escargot était en état d'extension totale, on pouvait, en exerçant une très faible traction, faire sortir complètement de sa coquille l'animal qui rampait alors çà et là en parfaite condition ; après quoi, on le replaçait dans son test. Masefield pense que le muscle columellaire, qui a pour fonction de rétracter dans la coquille toute la partie antérieure du corps de l'animal, avait, pour quelque raison, subi une atrophie ou bien qu'il ne s'était jamais développé par suite de l'absence de columelle.

Quoique sécrétée par le manteau, la coquille des Gastéropodes normaux n'adhère, en effet, solidement à l'animal que sur une faible étendue, au niveau de la columelle, par l'intermédiaire du gros muscle columellaire : celui-ci s'attache par son extrémité postérieure à la columelle, puis se partage en deux larges bandelettes, qui en avant se subdivisent en plusieurs faisceaux pénétrant obliquement dans le pied.

Comme J.-W. Taylor (1883, *Journ. of. Conchol., IV,* p. 101) l'avait antérieurement indiqué, un cas identique d'un *Helix aspersa* cératoïde, pouvant se détacher entièrement de sa coquille et continuer à mener en bonne santé une vie active, avait été déjà signalé par F. Lataste (1876, Journ. de Conchyl. XXIV, p. 244). Il s'agissait d'un individu qui, offrant cette monstruosité à coquille déroulée en corne d'abondance, avait été trouvé dans les vignes de M. Lenourichel à Loupiac-de-Cadillac (Gironde). Cet Escargot pouvait, lui aussi, être extrait de son test et mis absolument à nu, puis être replacé dans sa coquille vide, sans paraître sensiblement affecté : l'ayant examiné pendant cette opération, Lataste avait constaté que le Mollusque était sans blessure apparente et ne montrait, en particulier, aucune déchirure vers le muscle columellaire.

Dans un Gastéropode normal, à mesure que l'animal grandit, l'insertion du muscle columellaire se déplace progressivement et on admet que les anciens faisceaux musculaires se détruisent en arrière, tandis que des nouveaux se forment en avant : tel n'avait pas été le processus chez cet Escargot monstrueux, puisqu'à un moment donné le muscle s'était trouvé entièrement détaché de sa coquille.

Cet individu cératoïde avait eu accidentellement le sommet de sa spire cassé et une petite cloison, fermant la coquille au-dessous de la brisure, isolait les organes de l'air extérieur : la coquille, devenue plus fragile, s'est tronquée successivement à trois ou quatre reprises et chaque fois le Mollusque a formé un nouveau septum, dont la construction précédait la rupture des derniers tours.

Le corps de l'animal était tronqué comme sa coquille, une partie du foie ayant été détruite.

D'ailleurs cet Escargot ne présentait pas de tortillon enroulé plusieurs fois sur lui-même (1).

Lataste fait remarquer que la possibilité d'extraire un Mollusque de son test et de l'y replacer permettrait de faire vivre expérimentalement l'animal dans une coquille autre que la sienne, si la forme et la taille étaient concordantes.

Quelques tentatives ont été effectuées dans un sens qui offre une certaine analogie avec cette suggestion.

Petit de la Saussaye (1853, Journ. de Conchyl., IV, p. 409, pl. XIII, fig. 5-6) a donné les figures d'une coquille qui lui avait été communiquée par Barthélémy, directeur du Musée d'histoire naturelle de Marseille et qui consistait en un *Helix aspersa* Müll. enchevêtré dans un *Limnæa stagnalis* L. : l'Escargot s'étant trouvé, par hasard, engagé avec son test dans l'intérieur de la coquille vide de la Limnée, avait poursuivi son existence, en soudant sa columelle à celle de son hôte, tandis qu'il continuait à former son dernier tour en prolongeant le labre de ce test étranger.

J.-B. Gassies (1858, Journ. de Conchyl., VII, p. 44) a fabriqué des Hélico-Bulimes en arrivant à faire vivre des *Helix aspersa* dans une coquille vide de divers Mollusques, tels que *Bulimus zebra* Chemn., *Achatina fulica* Fér., *Helix pomatia* L. : il en brisait l'intérieur et surtout la columelle, puis, ayant enduit de colle forte, à froid, les parois internes de l'ouverture, il y introduisait l'Escargot, dont il avait cassé le test en certains endroits pour procurer une plus forte adhérence aux parties visqueuses : une réparation s'effectuait grâce à la transsudation du calcaire secrété par le manteau, en même temps que la colle forte ramollie assurait la soudure.

F. Cailliaud (1858, Journ. de Conchyl., VII, p. 226), directeur du Musée de Nantes, a produit également la soudure artificielle de deux coquilles : il retirait un *Helix aspersa* de son test qu'il brisait avec soin, puis il introduisait l'animal dans une coquille vide quelconque (*H. nemoralis* L., *vermiculata* Müll., *pisana* Müll.) : au bout de quelques jours, le Mollusque s'attache à la columelle de celle-ci et se remet à sécréter son test, dont la

(1) Certains *Auriculidæ* font normalement disparaître par dissolution la columelle et les cloisons qui séparent les divers tours internes de la spire du test : dans ce cas, concurremment avec cette résorption, les viscères de l'animal cessent d'être contournés en hélice et prennent la forme de la cavité qui les contient : le tortillon n'a plus ses tours distincts, mais ils sont soudés en une masse unique et la surface du manteau redevient conique (1882, H. Crosse et P. Fischer, Journ. de Conchyl., XXX, p. 178; 1920, P. Pelseneer, Les variations et leur hérédité chez les Mollusques, pp. 38 et 71).

nouvelle partie, soudée à la coquille étrangère, peut se prolonger d'un ou deux tours.

A. Locard (1881, Etudes sur les variations malacologiques, t. II, p. 484) a fait des expériences analogues : après avoir enlevé aux coquilles une petite portion de leur surface, il a pratiqué soit l'accolement de deux *Helix aspersa*, soit la soudure d'un *H. aspersa* et d'un *H. nemoralis*. Il a même introduit un jeune *H. aspersa* entre les deux valves d'un *Venus verrucosa* L., maintenues écartées, et ce Gastéropode terrestre a formé un dépôt testacé faisant corps avec la nacre du Bivalve marin.

En terminant, nous signalerons les très intéressantes considérations émises récemment par le Prof. Et. Rabaud et montrant que, d'une manière générale chez les Mollusques, il ne saurait y avoir d'incompatibilité entre le manque de coquille et le maintien de la vie : par exemple les Nudibranches à téguments mous vivent de la même façon que les Gastéropodes marins testacés.

En particulier, parmi les Pulmonés, les Arions et les Limaces, animaux décalcifiés, à coquille nulle ou rudimentaire, ne mènent pas une existence différente de celle des Hélices (1941, Rabaud, Recherches sur l'adaptation et le comportement des Pagures, Arch. Zool. exp. et gén., t. 82, pp. 193 et 199).

Chez les Mollusques, le calcium paraît indispensable à la nutrition de l'individu et sa présence, même en très faible quantité, est une des conditions essentielles de leur métabolisme (1932, Rabaud, Zoologie biologique, p. 36).

Une partie de la substance minérale captée par l'organisme peut ne pas être utilisée elle constitue alors un dépôt dans le tégument, qui se recouvre d'une couche épaisse de calcaire composant la coquille des *Helix* : celle-ci est donc une formation protectrice solide qui provient de ce que le calcaire en excès dans le milieu intérieur (sang) est éliminé et s'accumule dans la partie la plus superficielle du tégument (1935, P. Pelseneer, Essai d'Ethologie Zoologique d'après l'étude des Mollusques, p. 343).

Mais la sécrétion ainsi produite est parfois très réduite et donne seulement la mince coquille rudimentaire des *Limacidæ* ou même simplement, chez les *Arion*, des spicules épars inclus dans le tégument qui demeure mou (1941, Rabaud, loc. cit., p. 266).

Or tous ces divers Pulmonés terrestres ont exactement le même genre de vie. C'est du métabolisme général de l'animal que dépend étroitement le degré de calcification (1941, loc. cit., p. 199).

La coquille des Escargots affecte une forme spiralée parce

qu'elle provient de la forme même du manteau qui la secrète et de celle du corps qu'il entoure : l'enroulement spiral précède la sécrétion du test (1941, loc. cit., p. 272).

Cette conformation appartient à un ensemble constitutionnel.

Les variations de la sécrétion minérale sont dues à une adaptation métabolique consécutive à une variation de l'état constitutionnel initial : mais les modifications morphologiques qui traduisent cette adaptation ne répondent à aucune utilité et ne procurent à l'animal aucun avantage : les Limaciens sans coquille vivent et se multiplient comme les Escargots.

Des conditions et des influences qui nous sont inconnues ont modifié à un moment donné l'état constitutionnel et il s'est produit une adaptation métabolique : il suffit que celle-ci, qui porte exclusivement sur les échanges établis entre l'organisme et le milieu, s'accorde avec des nécessités vitales inéluctables : les animaux ont survécu chaque fois que, dans leur conformation, ils ont conservé la possibilité des échanges (1941, loc. cit., p. 273).

NÉCROLOGIE

Louis Germain, professeur de Malacologie au Muséum et Directeur du Muséum, est mort le 18 octobre 1942. Dans un prochain fascicule nous retracerons la carrière de ce savant et publierons la liste des espèces qu'il a décrites.

Au moment de mettre sous presse nous apprenons la mort de l'éminent malacologiste belge Paul Pelseneer. Que de deuils successifs dans notre science ! Puissent des jeunes venir relever le flambeau.

La Directrice-gérante : Mme H. Fischer.

Imp. Bretonne, Rennes 31.1206 — 8-45. Dépôt légal : 1945, 3e T 397

L'ART

PENDANT L'AGE DU RENNE

PAR

ÉDOUARD PIETTE

Un fort volume in-4° de 112 pages, avec 128 figures dans le texte, 1 portrait hors-texte et 100 planches hors-texte en couleur dessinées par M. J. PILLOY.

Edité chez **MASSON et Cie**, 120, boulevard Saint-Germain, Paris

Le nom d'Edouard Piette est universellement connu par les fouilles méthodiques que ce regretté préhistorien a entreprises, de 1871 à 1897, dans les grottes préhistoriques les plus importantes des Pyrénées. Les objets d'art et les instruments récoltés au prix de ces longues recherches et donnés par lui au Musée de Saint-Germain, forment une collection d'une valeur scientifique inestimable; elle sera publiée dans une série de volumes dont *L'Art pendant l'âge du Renne* est en quelque sorte la préface.

L'introduction de cet ouvrage est imprimée telle que Piette l'a écrite : l'auteur y expose ses idées sur la classification des assises préhistoriques, ainsi que l'histoire et la critique des principales découvertes dues à ses prédécesseurs; on y trouve de nombreux aperçus fort intéressants sur les conditions climatériques, la faune, l'existence des hommes en ces temps lointains. La mort a empêché E. Piette de rédiger la partie qu'il comptait consacrer à la description générale des grottes pyrénéennes et à l'histoire de l'Art. C'est pour suppléer à cette lacune que ses exécuteurs testamentaires ont donné un court historique de ses fouilles et ont fait réimprimer deux articles sur l'Art publiés précédemment par lui dans l'Anthropologie. Ce texte est complété par des explications détaillées des planches, où Piette a fait connaître les conditions d'âge et de gisement de chaque objet.

L'histoire de l'art préhistorique est des plus captivantes : l'auteur a pu reconstituer avec certitude l'évolution de la sculpture et de la gravure pendant la longue durée de l'âge de la pierre; il a montré que la sculpture, plus conforme à la nature, s'est épanouie jusqu'à un état surprenant de perfection dès les temps les plus reculés de l'humanité; le bas-relief, plus conventionnel, est venu ensuite, et le dessin, terme extrême de l'abaissement graduel des reliefs, est enfin le dernier en date. Cet art, dont nous suivons, grâce à Piette, toute la filiation, a produit de réels chefs-d'œuvre dont la belle expression fait songer à l'époque grecque. Plus tard, dans les temps néolithiques, l'art à son déclin ne s'est plus manifesté que par des œuvres enfantines.

Edouard Piette a fait figurer dans les belles planches en couleur dues à M. J. Pilloy les pièces artistiques les plus remarquables de sa collection, ainsi que des objets d'autres provenances. A côté des sculptures en ivoire ou en bois de renne, des bas-reliefs, des gravures sur os, des dessins sur pierre représentant des animaux, parfois des figures humaines, on y trouve des représentations d'un art symbolique ornemental, ainsi que des outils ornés de motifs gravés.

L'Art pendant l'âge du Renne est l'œuvre la plus importante qui ait paru depuis de longues années dans le domaine de l'ethnographie préhistorique; elle éclaire d'un jour tout nouveau l'histoire primitive de l'Art dont elle nous montre la première éclosion sur notre vieux sol national.

TABLE DES MATIÈRES

CONTENUES DANS CETTE LIVRAISON

	PAGES
Avertissement. Nouvelles du Journal de Conchyliologie..	5
Edouard LAMY, 1866-1942 (Notice par P.-H. et E. FISCHER)	6
Liste des révisions de Lamellibranches marins vivants effectuées sur les collections du Muséum par Ed. Lamy et ceux qui l'ont précédé ou suivi. Par P.-H. et E. FISCHER	28
Les affinités de *Nassa Verbeeki* Martin et le groupe de *Nassa hirta* Kiener, par René ABRARD	30
Gastéropodes abandonnant leur coquille, par Ed. LAMY ..	33
Nécrologie	39

Le Journal paraît par trimestre

PRIX DE L'ABONNEMENT (PAYABLE D'AVANCE) :

France et Colonies françaises		**200 fr.**
Etranger		**275 fr.**
Années anciennes (vol I, 1850, à XX, 1872)	France et Colonies...	**400 fr.**
	Etranger.....	**500 fr.**
Prix du numéro vendu séparément.	France et Colonies...	**80 fr.**
	Etranger.....	**120 fr.**
Fascicules anciens (vol. I, 1850, à XX, 1872)	France et Colonies...	**160 fr.**
	Etranger.....	**220 fr.**
Prix de l'Index des volumes I à XX	France et Colonies...	**160 fr.**
	Etranger.....	**220 fr.**
Prix de l'Index des volumes XXI à XL	France et Colonies...	**160 fr.**
	Etranger.....	**220 fr.**
Prix de l'Index des volumes XLI à LXXX	France et Colonies...	**160 fr.**
	Etranger.....	**220 fr.**

S'adresser :

Pour les communications scientifiques et pour l'abonnement *payable d'avance*, à Mme H. FISCHER, directrice du Journal boulevard Saint-Michel, 51, à Paris (5e arr.).